

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：南宁市政府集中采购中心
- 2、项目名称：南宁市招生考试院南宁市国家教育考试标准化考点改建设备采购
- 3、项目编号：NNZC2025-G1-990140-NNSZ
- 4、采购内容：南宁市招生考试院南宁市国家教育考试标准化考点改建设备采购
- 5、开标地点：本次招标将在广西政府采购云平台电子开标大厅开标。
- 6、采购单位：南宁市招生考试院
- 7、预算执行确认书编号：NNZC[2025]806号-002,NNZC[2025]806号-001
- 8、采购预算金额：136.85万元
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2025-04-24
- 11、公告采购发布网站：政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2025-05-15 09:30:00
- 13、供应商获取招标文件情况：南宁车泰科技有限责任公司,南宁时安信息技术有限公司,广西纳加信息科技有限公司,广西鸿烁科技有限公司,桂景科技股份有限公司,广西海康信息工程有限公司,中国电信股份有限公司南宁分公司,天地中洋（浙江）智能工程有限公司,广西东翰信息技术有限公司,中国移动通信集团广西有限公司,广西环圣电子科技有限公司11家供应商获取了本项目采购文件
- 14、供应商投标（响应）情况：南宁车泰科技有限责任公司,南宁时安信息技术有限公司,广西纳加信息科技有限公司3家供应商投标
- 15、本项目为非专门面向中小企业采购的项目

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过自行抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表1人，评审专家4人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	手机号码	备注
覃泽礼	退休	正式专家	13978896998	组员
韦灿明	广西壮族自治区国家保密局	正式专家	18007719394	组员
唐小妹	广西德意数码股份有限公司	正式专家	18277102939	组员
吴柳东	华蓝设计（集团）有限公司	正式专家	18677062782	组长
劳跃飞	南宁市招生考试院	采购人代表	13377199002	组员

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本项目分标采用综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

3家投标供应商均通过资格性审查

2、符合性审查情况说明：

3家投标供应商均通过符合性审查

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

无

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

南宁车泰科技有限责任公司，广西纳加信息科技有限公司，南宁时安信息技术有限公司所投产品技术指标均满足采购文件要求，其中南宁车泰科技有限责任公司所投产品更适宜本项目。

6、供应商得分排序表

分标1:

序号	供应商	报价(总价,元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	南宁车泰科技有限责任公司	1364440元 (壹佰叁拾陆万肆仟肆佰肆拾元整)	70.0	29.87	99.87	1
3	广西纳加信息科技有限公司	1363220元 (壹佰叁拾陆万叁仟贰佰贰拾元整)	29.5	29.90	59.4	2
2	南宁时安信息技术有限公司	1358520元 (壹佰叁拾伍万捌仟伍佰贰拾元整)	17.5	30.00	47.5	3

7、评审小组复核情况:评审小组对相关评审内容进行复核，复核内容包括供应商资格条件、符合性审查、报价最低的、排名第一的供应商等内容。经复核，3家投标供应商均满足招标文件要求。

8、推荐的中标供应商

评标委员会根据招标文件“第四章 评标方法及评分标准 第一节 评标方法 第二节 评标程序 第三节 评分标准”的相关规定进行评审，现推荐中标供应商：

中标供应商：南宁车泰科技有限责任公司

中标金额：壹佰叁拾陆万肆仟肆佰肆拾元整（¥1364440.00）

9、其他需说明的评审情况：无

评审小组成员专家（签名）：

曹泽礼 韦灿明 廖峰
吴锦东 岑跃飞

2025年05月15日

评审资料复核表

采购组织机构：南宁市政府集中采购中心			
项目名称：南宁市招生考试院南宁市国家教育考试标准化考点改建设备采购			
项目编号：NNZC2025-G1-990140-NNSZ			
开标时间：			
编号	复核要点	复核情况	备注
1	资格性审查情况	√	
2	分值汇总计算情况	√	
3	分项评分范围情况	√	
4	客观分评分情况	√	
5	评分汇总（畸高畸低）情况	√	
6	投标报价最低的被认定无效情况	√	
7	投标或相应文件被认定无效情况	√	
8	排名第一的、报价最低的供应商投标函、报价表的签字盖章	√	
9	排名第一的、报价最低的供应商的商务偏离表格式（逐条对应）	√	
10	排名第一的、报价最低的供应商技术偏离表格式（逐条对应）	√	
11	排名第一的、报价最低的供应商标注★的实质性要求和条件的响应情况	√	
12	被认定为无效投标的条件和依据充分	√	
13	其他	√	

注：复核无误的，在“复核情况”栏的打√；复核发现有误的，在“复核情况”栏的打×，并在对应“备注”栏进行说明。

评审专家签名：