

广西七冲国家级自然保护区公众教育体系项目质疑答复函

一、质疑人情况及项目名称

质疑人：广西元冰贸易有限公司

地址：南宁市青秀区青环路 90 号汇东邕城北苑组团地下室 1213 号

法定代表人：丁春霞

联系人：丁春霞

联系电话：19807882108

质疑项目名称：广西七冲国家级自然保护区公众教育体系项目

质疑项目编号：HZZC2024-J1-210176-GXGZ

二、质疑事项及答复

质疑内容：

质疑事项:质疑事项 1: 在开标过程中, 我公司的投标文件在资格、符合审查环节, 符合性审查不符合, 无效理由是: 专家 1, 评审项 2: 【没有提供设计效果图】专家 2, 评审项 2: 【未按要求提供设计效果图。】专家 3, 评审项 2: 【没有提供设计效果图】(附件)

事实依据: 本项目的招标文件没有要求在编制投标文件时, 必须提供设计效果图, 也没有要求在投标时必须提供设计效果图。代理机构和专家的行为明显违规以招标文件中没有规定的评标标准作为评审的依据, 评审小组违法、违背三公原则、对我公司进行竞标无效处理。代理机构与采购单位的行为亦违反《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五十一条、第五十二条、第五十四条的规定, 没有按照规定的评标方法和标准, 对我司的投标文件进行商务和技术评估, 综合比较与评价; 本项目未按竞争性谈判规定的程序进行评审, 评审程序错乱, 评审过程中对我公司采取不同的评审标准, 以不合理条件限制与排斥我公司依法参与竞标, 对我公司实行差别和歧视待遇,

损害了我公司的合法权益，违反政府采购相关法律法规规定，有违政府采购公平竞争、公正的原则以及政府采购公平竞争优化营商环境的文件精神。

三、与质疑事项相关的质疑请求：

本项目成交结果作废

四、质疑回复

针对质疑人提出的问题，我们进行了认真核实，现对贵公司质疑的事项答复如下：

经核实，本项目采购文件：第二章 采购货物需求：广西七冲国家级自然保护区公众教育体系项目采购需求：八、其他要求：3. 规定：“3. 为确保本项目保质、保量、如期实施完成，**供应商必须按照采购各类货物内容要求，提供设计效果图。**”

本项目采购文件“第二章 采购货物需求：广西七冲国家级自然保护区公众教育体系项目采购需求：八、其他要求：3. 规定”已经明确“**供应商必须按照采购各类货物内容要求，提供设计效果图**”。关于“供应商必须按照采购各类货物内容要求，提供设计效果图”的要求是项目采购需求的重要组成部分，而且采购文件中以“必须”加以强调说明。由此可知“**供应商必须按照采购各类货物内容要求，提供设计效果图**”属于项目的实质性要求，因此贵公司在竞标文件中未按要求提供采购文件中要求的“必须”提供的材料属于实质性不响应采购要求。本项目评审小组评委以“【没有提供设计效果图】、【未按要求提供设计效果图】、【没有提供设计效果图】”判定贵公司竞标无效是依据采购文件明确的评分办法对各竞标人的竞标文件是否实质响应采购需求得出的结论，该结论的直接依据为本项目采购文件“第四章 评审程序、评审方法和成交标准：第一节 评审程序和评审方法：3. 符合性审查：3.1 由谈判小组对通过资格审查的合格供应商的竞标文件的竞标报价、商务、技术等实质性要求进行符合性审查，以确定其是否满足谈判文件的实质性要求。”中的“商务、技术实质性要求进行符合性审查”，判定贵公司竞标无效的进一步依据为本项目采购文件“采购需求：八、其他要求：3. 规定”已经明确“**供应商必须按照采购各类货物内容要求，提供设计效果图**”。”

质疑人在质疑函中所述的情况没有事实依据也无法律依据，具体情况下：

第一、质疑人在质疑函中所所述的“本项目的招标文件没有要求在编制投标文件时，必须提供设计效果图，也没有要求在投标时必须提供设计效果图”与采购文件的实际情况不符，采购文件在采购需求：八、其他要求：3.规定”已经明确“**供应商必须按照采购各类货物内容要求，提供设计效果图**”；

第二、质疑人在质疑函中所述的“代理机构和专家的行为明显违规以招标文件中没有规定的评标标准作为评审的依据，评审小组违法、违背三公原则、对我公司进行竞标无效处理。代理机构与采购单位的行为亦违反《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五十一条、第五十二条、第五十四条的规定，没有按照规定的评标方法和标准，对我司的投标文件进行商务和技术评估，综合比较与评价；本项目未按竞争性谈判规定的程序进行评审，评审程序错乱，评审过程中对我公司采取不同的评审标准，以不合理条件限制与排斥我公司依法参与竞标，对我公司实行差别和歧视待遇，损害了我公司的合法权益，违反政府采购相关法律法规规定，有违政府采购公平竞争、公正的原则以及政府采购公平竞争优化营商环境的文件精神。”与实际情况不符亦无法律依据。

本项目评审小组严格按照采购文件规定的评审办法与标准“对通过资格审查的合格供应商的竞标文件的竞标报价、商务、技术等实质性要求进行符合性审查，以确定其是否满足谈判文件的实质性要求”并因为贵公司未按采购需求中的“其他要求：必须按照采购各类货物内容要求，提供设计效果图”而判定贵公司符合性审查不通过，具有事实依据与法律依据，评审小组对所有的竞标供应商全部依据采购文件明确规定的评审办法与标准进行评审，不存在质疑人在质疑书中所述的“代理机构和专家的行为明显违规以招标文件中没有规定的评标标准作为评审的依据”、“评审小组违法、违背三公原则”、“违反《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五十一条、第五十二条、第五十四条的规定”、“未按竞争性谈判规定的程序进行评审，评审程序错乱，评审过程中对我公司采取不同的评审标准，以不合理条件限制与排斥我公司依法参与竞标，对我公司实行差别和歧视待遇，损害了我公司的合法权益，违反政府采购相关法律法规规定，有违政府采购公平竞争、公正的原则以及政府采购公平竞争优化营商环境的文件精神”等情况。

质疑人的质疑内容无事实与法律依据。

质疑人所提出的“本项目成交结果作废”的质疑请求采购人与代理机构不能予以支持。

感谢贵公司对本项目采购活动的监督与支持。

特此函复。

采购单位：广西七冲国家级自然保护区管理中心



采购代理机构：广西桂昭项目管理有限公司

2024年5月15日

