

质疑函

一、质疑供应商基本信息

质疑供应商：杭州农耘智能科技有限公司

地址：浙江省杭州市临平区东湖街道五洲路26号3幢511室

邮编：311100

联系人：黄小青 联系电话：15168305110

授权代表：蔡第勇 联系电话：17816075245

地址：浙江省杭州市临平区东湖街道五洲路26号3幢511室

邮编：311100

二、质疑项目基本情况

质疑项目的名称：东平镇、那卜镇菠萝蜜基地智慧农业项目

质疑项目的编号：YLZC2024-G1-230224-GXSY

包号：无

采购人名称：博白县乡村振兴局

质疑事项：

采购文件 采购文件获取日期：2024年04月22日

采购过程

中标结果

三、质疑事项具体内容

贵单位于2024年04月19日发布了东平镇、那卜镇菠萝蜜基地智慧农业项目采购公告（项目编号：YLZC2024-G1-230224-GXSY）；我公司于2024年04月22日报名并下载招标文件仔细阅读后认为该项目未按相关规定制定采购文件、采购需求、技术需求、商务要求带有明显的倾向性、不合理性和指向性，以及评分标准未量化，不仅损害了我公司的权益以及潜在投标人的权益，而且严重违反《中华人民共和国政府采购法》以及《中华人民共和国财政部令第87号——政府采购货物和服务招标投标管理办法》的相关规定。现根据采购公告关于供应商质疑的规定，正式向采购人和代理机构提出如下质疑...



获取采购文件回执函

杭州农耘智能科技有限公司：

你单位已通过政采云平台获取采购项目名称：东平镇、那卜镇菠萝蜜基地智慧农业项目
(项目编号：YLZC2024-G1-230224-GXSY) 分标1的采购文件，获取时间：2024年01月22日 10时00分53秒。

政采云平台

质疑事项 1：该项目是政府采购公开招投标项目，但采购人并未制定明确的“核心产品：存在未按规定制定采购文件。

事实依据：按照招标文件非单一产品采购项目，多家投标人提供的核心产品品牌相同的，按前款规定处理。而招标文件确没有明确核心产品，如何区别提供相同品牌产品且通过资格审查、符合性审查的不同投标人参加同一合同项下投标的，按一家投标人计算，评审后得分最高的同品牌投标人获得中标人推荐资格；评审得分相同的，由采购人或者采购人委托评标委员会采取随机抽取的方式确定一个投标人获得中标人推荐资格，其他同品牌投标人不作为中标候选人。

法律依据：严重违反了《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第 87 号）第三十一条 非单一产品采购项目，采购人应当根据采购项目技术构成、产品价格比重等合理确定核心产品，并在招标文件中载明。

四：与质疑事项相关的质疑请求：在招标文件中明确载明核心产品：

质疑事项 2：采购需求 标的名称 中央控制设备 技术要求 机柜、交换机、路由器、网线、电缆、光缆、光模块、光纤跳线、通信宽带等配套的技术需求未明确。我公司以及其他潜在投标人无法实际响应报价。

事实依据：按照采购人的对中央控制设备 技术要求 机柜、交换机、路由器、网线、电缆、光缆、光模块、光纤跳线、通信宽带等配套：都是一概而论，没有对机柜、交换机、路由器、网线、电缆、光缆、光模块、光纤跳线、通信宽带的具体技术性能进行实际要求；而技术要求中只是确定了中央控制设备中是包含了机柜、交换机、路由器、网线、电缆、光缆、光模块、光纤跳线、通信宽带等配套。机柜是需要什么规格的，交换机、路由器都是标准的通讯设备，交换机是需要千兆的还是百兆的呢？是需要 4 口的还是 8 口的呢？采购人没有明确具体的性能要求。网线是需要几类的网线呢？电缆是否要满足国标呢？光缆、光模块、光纤跳线、通信宽带也没有明确具体的技术要求和实际的使用数量，具体需要多少米也没有，光缆的具体要求也没有，光模块具体的光速也没有，通信宽带是否是固定 IP，带宽要达到多少兆，上行和下行速率要达到多少呢？采购人严重违反未进行审计实际采购需求和核实采购需求合法合规对财政资金的使用。

法律依据：严重违反了《中华人民共和国财政部令第 87 号—政府采购货物和服务招标投标管理办法》

第十一条 采购需求应当完整、明确，包括以下内容：

- （一）采购标的需实现的功能或者目标，以及为落实政府采购政策需满足的要求；
- （二）采购标的需执行的国家相关标准、行业标准、地方标准或者其他标准、规范；
- （三）采购标的需满足的质量、安全、技术规格、物理特性等要求；
- （四）采购标的的数量、采购项目交付或者实施的时间和地点；
- （五）采购标的需满足的服务标准、期限、效率等要求；
- （六）采购标的的验收标准；
- （七）采购标的的其他技术、服务等要求。

四、与质疑事项相关的质疑请求：重新制定机柜、交换机、路由器、网线、电缆、光缆、光模块、光纤跳线、通信宽带等配套的具体技术性能要求；并依照法律、行政法规的规定对政府采购负有行政监督职责的政府有关部门，进行监督，重新接受审计机关对项目投入的财政预算重新进行申报审计。

质疑事项 3: 三 评标标准 技术分(满分 40 分) 实施方案(满分 30 分) 二档(10 分):
实施方案基本满足, 包含项目需求分析、培训方案、项目进度计划、应急预案等, 整体方案
基本符合实际情况。

三档(20 分): 实施方案详细, 包含项目需求分析、培训方案、项目进度计划、应急预案等,
整体方案针对性强, 可行性高。

四档(30 分): 实施方案详细完善, 包含项目需求分析、培训方案、项目进度计划、应急预
案等, 整体方案针对性极强, 可行性极高。

以上主观评分存在严重未量化。

事实依据: 按照采购人对实施方案的制定要求包含项目需求分析、培训方案、项目进度计
划、应急预案等进行响应评分, 三档(20 分) 整体方案针对性强, 可行性高。四档(30
分) 整体方案针对性极强, 可行性极高。采购人用“针对性强、可行性高、针对性极强、可
行性极高”这种没有量化完全凭主观判断, 评审专家如何进行评分呢? “针对性极强、可行
性极高”的“极”如何鉴定呢?

法律依据: 《中华人民共和国财政部令第 71 号—政府采购货物和服务招标投标管理办法》
第五十五条 综合评分法, 是指投标文件满足招标文件全部实质性要求, 且按照评审因素的
量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。评审因素的设定应当与投标人所
提供货物服务的质量相关, 包括投标报价、技术或者服务水平、履约能力、售后服务等。资
格条件不得作为评审因素。评审因素应当在招标文件中规定。

评审因素应当细化和量化, 且与相应的商务条件和采购需求对应。商务条件和采购需求
指标有区间规定的, 评审因素应当量化到相应区间, 并设置各区间对应的不同分值。

四、与质疑事项相关的质疑请求: 我公司强烈请求采购人本着公平、公正的原则, 重新
对实施方案的评审进行量化。

质疑事项 4: 三 评标标准 商务分(30 分) 售后服务(满分 18 分) 三档(10
分): 售后服务响应时间、安装承诺、售后服务人员配置、质保期、培训方案等, 较为可行,
总体相对较好; 四档(1”分): 售后服务响应时间、安装承诺、售后服务人员配置、质保
期、培训方案等, 详细完整、可行性高, 方案整体优秀; 以上主观评分存在严重未量化。

事实依据: 按照采购人对售后服务响应时间、安装承诺、售后服务人员配置、质保期、培


训方案等，较为可行，总体相对较好；售后服务响应时间、安装承诺、售后服务人员配置、质保期、培训方案等，详细完整、可行性高，方案整体优秀；

以上较为可行，总体相对较好如何评判，怎么去判断确定“相对较好”的范畴呢？方案整体优秀又是指方案的那些“优秀”呢？评审专家如何客观鉴定方案“整体优秀”呢？“相对较好”又是如何去鉴定呢？

法律依据：《中华人民共和国财政部令第 71 号—政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五十五条 综合评分法，是指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。评审因素的设定应当与投标人所提供货物服务的质量相关，包括投标报价、技术或者服务水平、履约能力、售后服务等。资格条件不得作为评审因素。评审因素应当在招标文件中规定。

评审因素应当细化和量化，且与相应的商务条件和采购需求对应。商务条件和采购需求指标有区间规定的，评审因素应当量化到相应区间，并设置各区间对应的不同分值。

四、与质疑事项相关的质疑请求：我公司强烈请求采购人本着公平、公正的原则，重新对售后服务的评审进行量化。

签字(签章)：



日期：2024.4.28

质疑函制作说明：

1. 供应商提出质疑时，应提交质疑函和必要的证明材料。
2. 质疑供应商若委托代理人进行质疑的，质疑函应按要求列明“授权代表”的有关内容，并在附件中提交由质疑供应商签署的授权委托书。授权委托书应载明代理人的姓名或者名称、代理事项、具体权限、期限和相关事项。
3. 质疑供应商若对项目的某一分包进行质疑，质疑函中应列明具体分包号。
4. 质疑函的质疑事项应具体、明确，并有必要的事实依据和法律依据。
5. 质疑函的质疑请求应与质疑事项相关。
6. 质疑供应商为自然人的，质疑函应由本人签字；质疑供应商为法人或者其他组织的，质疑函应由法定代表人、主要负责人，或者其授权代表签字或者盖章，并加盖公章。