**附件2：**

**二、评审标准**

6.评审依据：磋商小组将以竞争性磋商文件为评审依据，对供应商的响应文件按百分制打分。（计分方法按四舍五入取至百分位）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **评审因素** | **评审因素具体内容** |
| 1 | 价格分（满分10分） | （1）以有效的最低的最后报价为基准价，基准价报价得分为10分。（2）价格分计算公式：某供应商价格分=基准价/某供应商最后报价×10分。 |
| 2 | 技术分（满分76分） | 评审因素 |
| 2.1 | 服务方案分（满分17分） | 由评委根据各供应商提供的针对本项目的服务要求、实施目标和具体特点作出的服务方案进行评分，内容包括但不限于：服务流程和服务计划、服务能力、项目重点难点分析与应对措施、质量保障与应急措施、安全保障。一档（0分）：未提供方案或方案不可行，对流程计划、服务能力、质量保障与应急措施、安全保障响应较差。二档（5分）：提供的方案简略，项目理解、服务定位、管理理念存在偏差，或对服务特点、难点问题没有具体分析，对流程计划、服务能力、质量保障与应急措施、安全保障仅部分响应。三档（9分）：提供的方案较详细，项目理解、服务定位、管理理念基本正确，对服务特点、难点问题有简单分析，对流程计划、服务能力、质量保障与应急措施、安全保障基本响应。四档（13分）：提供的方案详细，项目理解、服务定位、管理理念正确，对服务特点、难点问题有分析且具备可操作性，能对流程计划、服务能力、质量保障与应急措施、安全保障作较好响应。五档（17分）：提供的方案全面详实，对项目理解深刻、服务定位准确、管理理念先进，对服务特点、难点问题有全面性、针对性分析，可操作性很强，对流程计划、服务能力、质量保障与应急措施、安全保障能完全响应，能体现较快到达现场服务的能力，服务保障优。 |
| 2.2 | 服务承诺分（满分12分） | 由评委根据各供应商提供的服务承诺书，就①按国家法律法规开展各项服务及经营的承诺②服务态度、服务效率（承诺的解决故障时限、到达故障现场维修时限）、服务质量承诺③对责任事故的处理承诺④其他服务承诺等内容进行评审，独立打分。一档（0分）：未提供服务承诺书。二档（4分）：服务承诺书内容有缺项，陈述简单，承诺基本可行。三档（8分）：服务承诺书各项目内容齐全，陈述较详细，操作性较强。四档（12分）：服务承诺书各项目内容齐全，陈述详细，承诺具体明确，解决故障时限、到达故障现场维修时限、配件提供承诺**优于**采购文件要求，有针对性，可操作性强。 |
| 2.3 | 备品备件方案分（满分27分） | 由评委根据供应商响应文件提供的的备件仓储能力和零配件仓库相应证明材料进行评审。一档（0分）：不提供或资料不齐。二档（7分）：在国内有1个（或以上）零配件仓库，有配件清单，种类、数量难以保障本项目备件供应需要。三档（12分）：在国内有2个（或以上）零配件仓库，有配件清单，种类、数量基本满足本项目备件供应需要。四档（17分）在国内有2个（或以上）零配件仓库，仓库内存储有速调管、加速管、偏转磁铁、电子枪、靶、KV平板、MV平板等原厂生产的核心备件存货，有零配件清单，种类、数量基本满足本项目备件供应需要。五档（22分）：在国内有3个（或以上）零配件仓库，仓库内存储有速调管、加速管、偏转磁铁、电子枪、靶、KV平板、MV平板等原厂生产的核心备件存货，提供的零配件清单种类较齐全，数量满足本项目备件供应需要。六档（27分）：在国内有3个（或以上）零配件仓库，且华南地区设立有1个（或以上）零配件仓库，仓库内存储有速调管、加速管、偏转磁铁、电子枪、靶、KV平板、MV平板等原厂生产的核心备件存货，提供的零配件清单种类齐全，数量充足，完全满足本项目备件供应需要。注：响应文件提供零配件仓库相应证明材料，包括：零备件仓库详细地址、电话、联系人、现场照片，租赁协议或合同复或产权证明**原件扫描件**，零配件清单及存放照片等作为评审依据，否则不予认可计分。 |
| 2.4 | 拟投入技术力量配置分（满分20分） | 每投入1名维修工程师（持有医用直线加速器维修相关证书）得4分，满分20分。**注：响应文件中提供相应人员有效的培训证书原件扫描件并加盖供应商公章，否则不予认可计分）**。 |
| 3 | 商务分（满分14分） | 评审因素 |
| 3.1 | 业绩（满分14分） | 根据供应商提供的自2023年1月1日以来在国内具有同类医用直线加速器维保的全保合同（单次维修、移机服务、人工合同除外）进行评分，每提供1份合同得2分，满分14分。**注：1.以响应文件中提供的合同书原件扫描件为准，合同须能清晰反映同类项目名称及内容，否则视为无效不予计分。2.合同期包含2023年1月1日及之后的业绩均认可。** |
| **总得分=1+2+3** |

7.由磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐3名成交候选供应商，并编写评审报告。符合本章第4.3条情形的，可以推荐2家成交候选供应商。评审得分相同的，按照最后报价由低到高的顺序推荐。评审得分且最后报价相同的，按照技术指标优劣顺序推荐（按技术得分由高到低排序）。评审得分、最后报价、技术得分均相同的，由磋商小组随机抽取推荐。