

质疑函

一、质疑供应商基本信息

质疑供应商：广西宜之宝建设工程有限公司

地址：南宁市青秀区同兴路西三里 58 号六层 601 号房（不接收快递） 邮编：530000

联系人：黄振 联系电话：18978934724

地址：广西百色市右江区新环球写字楼 11 楼（接收快递）
邮编：533000

二、质疑项目基本情况

质疑项目的名称：凤山县高级中学运动场改造工程（一期）

质疑项目的编号：HCZC2024-C2-230211-DZXM 包号：/

采购人名称：凤山县高级中学

质疑事项：☒ 采购文件 ☐ 采购过程 ☐ 成交结果

采购文件获取日期：2024 年 10 月 11 日

三、质疑事项具体内容

质疑事项 1：采购文件第二章 供应商须知 供应商须知前附表“10.10.1 采购代理服务费的计算与收取按《政府采购项目委托代理协议书》约定内容支付”，采购文件中没有明示代理费用收取方式及标准，存在违法违规行为。

事实依据：在助力全国统一大市场建设背景下，对采购代理机构收费尤为重视。国务院办公厅日前印发的《政府采购领域“整顿市场秩序、建设法规体系、促进产业发展”三年行

行动方案（2024-2026 年）》明确，持续开展采购代理机构乱收费等四类违法违规行为专项整治；把违规收取费用、逾期退还保证金等，作为重点检查内容之一。

法律依据：《政府采购代理机构管理暂行办法》财库〔2018〕2 号第十五条 代理费用可以由中标、成交供应商支付，也可由采购人支付。由中标、成交供应商支付的，供应商报价应当包含代理费用。代理费用超过分散采购限额标准的，原则上由中标、成交供应商支付。

代理机构应当在采购文件中明示代理费用收取方式及标准，随中标、成交结果一并公开本项目收费情况，包括具体收费标准及收费金额等。

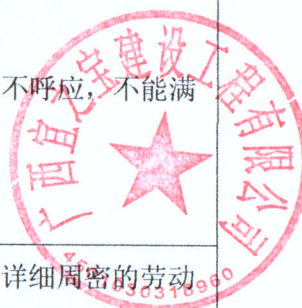
质疑事项 2：采购文件第三章评标方法（综合评分法）“2.2.2

（1）技术标 评分标准【满分为 80 分】：①项目管理机构分评审因素将供应商资格条件或从业人员等规模条件作为评审因素，构成对供应商的歧视和排斥。②施工组织设计评审因素使用“优秀、良好、一般”等没有明确判断标准的用词，未对评审因素进行细化和量化。”详见如下：

2.2.2 (1)	技术标 评分标准【满分为 80 分】	项目管理机构 (10 分)	项目经理任职资格（满分 5 分）	1、拟派任项目经理（或注册建造师）必须与资格审查合格通过的项目经理（或注册建造师）在名称、专业、资格等级等方面一致的得 5 分，满分 5 分；
			其他主要人员（满分 5 分）	1、人员齐备、专业配套应与资格审查提供的人员配备相一致，且具备相关岗位证书（施工员、质量员、材料员应具有相应岗

				位资格证书), 安全员具备有效 的安全生 产考核合格证书 (C 类) 的得 3 分, 满 3 分; 2、拟派驻本项目的技术负责人具有中级及 以上职称 证的得 2 分, 满分 2 分。
		施工组 织设计 (70 分)	主要施工方法 (满分 7 分)	优: 对项目总体有深刻认识, 表述清晰、 完整、严谨、 合理, 措施先进、具体、有 效、成熟, 采用了已论证 的新技术、新工 艺、新材料、新设备; 施工段划分呼 应总 体表述, 划分清晰、合理, 符合规范要求, 得 7 分。 良: 对项目总体有一定认识, 表述清晰、 完整, 措施 较有效; 施工段划分呼应总体 表述, 划分清晰, 符合 规范要求, 得 5 分。 中: 对项目总体有认识, 有一定的措施但 部分不具体; 施工段划分较合理, 符合规 范要求, 得 3 分。 差: 对项目认识不足, 表述不清晰, 措施 不具体; 施 工段划分不合理, 得 1 分。 注: 无此项不得分
			拟投入的主要 物资计划(满分 7 分)	优: 投入计划与进度计划呼应, 充分满 足施工需要, 调配投入计划合理、准确, 得 7 分。 良: 投入计划与进度计划呼应, 较好满 足施工需要, 调配投入计划较合理、准 确, 得 5 分。 中:投入计划与进度计划呼应, 基本满足 施工需要, 调配投入计划基本合理, 得 3 分。

				差：投入计划与进度计划不呼应，不能满足施工需要，得 1 分。 注：无此项不得分
			拟投入的主要施工机械、设备计划(满分 7 分)	优：投入计划与进度计划呼应，充分满足施工需要，采用较先进机械设备，得 7 分。 良：投入计划与进度计划呼应，较好满足需要，得 5 分。 中：投入计划与进度计划呼应，基本满足施工需要，得 3 分。 差：投入计划与进度计划不呼应，不能满足施工需要，得 1 分。 注：无此项不得分
			劳动力安排计划(满分 7 分)	优：各主要施工工序应有详细周密的劳动力安排计划，有各工种劳动力安排计划，劳动力投入合理，充分满足施工需要，劳动力安排计划，得 7 分。 良：各主要施工工序有较好劳动力安排计划，劳动力投入合理，较好满足施工需要，得 5 分。 中：各主要施工工序有简单的劳动力安排计划，劳动力投入基本合理，基本满足施工需要，得 3 分。 差：主要施工工序的劳动力安排计划不详细，各工种劳动力安排计划不明确，劳动力投入不合理，不能满足施工需要，得 1 分。注：无此项不得分
			确保工程质量的技术组织措	优：应用新技术、新工艺、新材料、新设备，针对项目实际提出先进、可行、具



			施(满分 7 分) 体的保证措施,充分满 足采购文件的质量要求,得 7 分 良:针对项目实际提出较可行、较具体的保证措施, 较好满足 采购文件的质量要求,得 5 分。 中:具体措施基本可行,基本满足采购文件的质量要 求 , 得 3 分。 差:措施不可行,没有质量违约责任承诺,得 1 分。 注:无此项不得分
		确保安全生产的技术组织措施(满分 7 分)	优:针对项目实际情况,有先进、具体、完整、可行的实施措 施非常完整细致,采用规范正确、清晰,得 7 分。 良:针对项目实际情况,有合理的措施且比较完整,采用规范正确,得 5 分。 中:有基本合理的措施,采用规范正确,得 3 分。 差:安全文明措施不得力,采用规范不正确,得 1 分。 注:无此项不得分
		确保工期的 技术组织措施(满分 7 分)	优:关键线路非常清晰、准确、完整,计划编制合理、 可行性 高,关键节点的控制措施有力、合理、可行, 进度违约责任承诺具体,得 7 分。 良:关键线路准确,计划编制较可行,关键节点的控 制措施较 合理可行,进度违约责任承诺具体,得 5 分。 中:关键线路基本准确,计划编制基本合理,关键节 点的控制 措施基本可行,进

				度违约责任承诺具体，得 3 分。 差：关键线路不准确，计划编制不合理，关键节点的 控制不可行，没有违约责任承诺，得 1 分。 注：无此项不得分
			确保文明施工的技术组织措施(满分 7 分)	优：针对项目实际情况，有先进、具体、完整、可行性高的实施措施，采用规范正确、清晰。各项措施周 全、具体、有效，有具体实现现场文明施工目标的 承诺，得 7 分。 良：针对项目实际情况，有较好的实施措施，采用规 范正确。有较具体的实现现场文明施工目标的承诺，得 5 分。 中：针对项目实际情况，有可行的实施措施，采用规 范正确。有实现现场文明施工目标的承诺，得 3 分。 差：安全文明措施不得力，使用规范不正确。实现现 场文明施工目标的承诺不明确，得 1 分。 注：无此项不得分
			工程施工的 重点和难点及保证措施(满分 7 分)	优：对项目关键技术、工艺有很深入的表述，对重点、 难点有先进合理的施工措施并有可行的安全措施，解 决方案完整、经济、安全、切实可行，措施具体细致、可行性高，得 7 分。 良：对项目关键技术、工艺有深入的表述，对重点、 难点有合 理的建议，解决方案经济、安全、较可行，得 5 分。 中：对项目关键技术有一定了解，对重点、

				难点有建议，解决方案基本可行，得 3 分。 差：对项目关键技术有表述，对重点、难点有建议，解决方案不可行，得 1 分。注：无此项不得分
			施工总平面布置图（满分 7 分）	优：总体布置有针对性、合理，充分满足施工需要，全面符合安全、文明生产要求，得 7 分。 良：总体布置合理，较好满足施工需要，符合安全、文明生产要求，得 5 分。 中：总体布置基本合理，基本满足施工需要，基本符合安全、文明生产要求，得 3 分。 差：总体布置不够合理，不符合安全、文明生产要求，得 1 分。 注：无此项不得分

事实依据：①将供应商资格条件或从业人员等规模条件来衡量供应商的竞争力大小，认为竞争力强，评标时就该得高分，竞争力弱，评标时就应该得低分，这种思维本身就有一定局限性的，在一定程度上损害了中小微企业的正当权益，小若这些企业的竞争力，甚至导致不少中小企业丧失参与政府采购的机会，构成对供应商的歧视和排斥。②“优、良、一般、差”是判断用语，并不是量化指标，上述评审因素没有细化和量化、分值设置未与评审因素的量化指标相对应，使用了没有明确判断标准及内容引起歧义的表述等问题，违反了政府采购法法律法规和财政部规范性文件的相关规定。

法律依据：《中华人民共和国政府采购法实施条例》第二十一条 采购人或者采购代理机构有下列情形之一的，属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇：“（八）以其他不合理条例限制或者排斥潜在供应商。”《中华人民共和国政府采购法实施条例》第三十四条“（四）采用综合评分法，评审标准中的分值设置应当与评审因素的量化指标相对应。

四、与质疑事项相关的质疑请求

请求：修改采购文件，重新开展采购活动。

签字(签章)：黄振

公章：

日期：2024 年 10 月 11 日



授权委托书

本人庞永娟（身份证号：452201198209051220）系广西宜之宝建设工程有限公司的法定代表人，现委托黄振（身份证号：452624199805133311）为我方代理人。代理人根据授权，以我方名义处理凤山县高级中学运动场改造工程（一期）（HCZC2024-C2-230211-DZXM）质疑投诉有关事宜。

委托期限：2024年10月11日至2024年11月11日
代理人无转委托权。

附：法定代表人身份证复印件、委托代理人身份证复印件

单位名称：_____（盖公章）

法定代表人：庞永娟（签字或签章）

委托代理人：黄振（签字）

2024年10月11日

法定代表人身份证复印件



说明

中建鼎正项目管理有限公司：

根据《个人信息保护法》第十三条 符合下列情形之一的，个人信息处理者方可处理个人信息：（一）取得个人的同意，本公司要求进行质疑事项答复公告时，不允许公开授权委托人手机号码，以减少被不法分子利用的风险。



2024年10月11日