

质疑函

一、质疑供应商基本信息

质疑供应商：九江鸿兴图书有限公司

地址：江西省九江市瑞昌市君悦丽湖小区

联系人：梁家英

联系电话：15270259337

邮编：332200

电子邮箱：1321383168@qq.com

二、质疑项目基本情况

质疑项目的名称：桂林市第十九中学多功能厅设备采购

质疑项目的编号：GLZC2025-J1-990134-GXJZ

采购人名称：桂林市第十九中学

地址：桂林市秀峰区甲山街道胜利路 49 号

联系人：罗主任

电话：0773-2170023

采购文件获取日期：2025 年 4 月 25 日

代理机构名称：广西景钲工程咨询有限公司

地址：临桂区临桂镇西城北路 10 号山水凤凰城二期国税交行苑 GB45 幢

联系人：唐工

电话：15577105403

三、质疑事项具体内容

一、质疑事项

（一）技术参数设置问题

招标文件中部分设备的技术参数设置指向特定品牌或型号，具有明显的倾向性。以“音频处理器”为例，其技术参数中要求“基于啸叫检测门限更新法，具

有移频 + 陷波组合反馈抑制，可以使用 ≥ 24 个可编程陷波点，可自由分配动态 / 静态点，自动 / 手动切换”，并明确需在响应文件中提供国家认可的第三方检验（测）机构出具的该功能的检验（检测、测试）报告复印件。这一参数设置使得只有特定品牌的产品能够满足要求，其他品牌产品因难以提供相关报告而在竞争中处于劣势，限制了市场的充分竞争，违反了政府采购公平、公正的原则。

（二）评审标准问题

评审办法中对于供应商提供的证明材料要求不够明确。在“其他有效证明材料”部分，提到供应商自 2022 年 1 月 1 日以来具有同类产品的销售业绩，以中标（成交）通知书或采购合同彩色扫描件为准，但未明确合同金额、项目规模等具体要求，也未说明不同规模业绩在评审中的权重。这可能导致评审过程中对供应商业绩的评价缺乏统一标准，存在评审随意性，影响评审结果的公正性。

（三）售后服务要求问题

招标文件中售后服务要求部分，规定在使用过程中发生质量问题或故障，供应商接到通知后 30 分钟内响应，2 小时内到达现场处理。然而，对于一些偏远地区的供应商来说，由于交通、地理等因素限制，难以在如此短的时间内到达现场。这一要求未充分考虑实际情况，对部分供应商造成了不合理的负担，违背了公平竞争的原则。

二、质疑请求

请贵司对招标文件中具有倾向性的技术参数进行修改，使其更具通用性和公平性，确保各供应商能够公平竞争。建议参考同类型项目的通用技术标准，对“音频处理器”等设备的技术参数进行重新设定，取消对特定检测报告的强制要求，或者提供多种可替代的证明方式。

明确评审标准中关于供应商销售业绩的具体要求，包括合同金额、项目规模等关键指标，并制定相应的量化评分标准。例如，根据合同金额大小划分不同档次，给予不同的分值；或者根据项目规模的复杂程度进行分类评分，使评审过程更加科学、公正。

对售后服务要求中关于响应时间和到达现场时间的规定进行调整，充分考虑不同地区供应商的实际情况。可以根据供应商所在地与项目地点的距离，划分不同的响应时间和到达现场时间标准；或者在无法按时到达现场的情况下，提供其他有效的解决方案，如远程技术支持等，以保障采购项目的顺利进行。

三、事实依据和法律依据

事实依据：我司在市场调研中发现，符合“音频处理器”技术参数要求并能提供相关检测报告的产品，主要集中在少数特定品牌。同时，在准备响应文件过程中，由于评审标准对销售业绩要求不明确，我司难以确定自身业绩在评审中的优势和劣势。此外，我司了解到一些偏远地区的供应商对售后服务响应时间和到达现场时间的要求表示担忧，认为难以达到。

法律依据：根据《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定，采购人可以根据采购项目的特殊要求，规定供应商的特定条件，但不得以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇。招标文件中技术参数的设置和评审标准的不明确，以及售后服务要求的不合理，均可能构成对供应商的差别待遇或歧视待遇。

四、相关证明材料

音频处理器市场调研报告

一、调研背景

在当前音频设备市场中，音频处理器作为关键组件，其技术参数和相关检测报告对于产品性能及市场竞争力具有重要影响。为深入了解音频处理器市场现状，特开展本次调研，聚焦不同品牌产品技术参数及相关检测报告获取情况，以便为行业参与者提供有价值的参考。

二、调研方法

本次调研主要通过线上信息收集、行业论坛咨询以及与部分供应商直接沟通等方式进行。收集了来自各大电商平台、品牌官方网站、行业专业评测网站等多渠道的信息，并与超过 10 家主流音频处理器供应商就产品技术参数及检测报告相关问题进行了交流。

三、不同品牌产品技术参数情况

（一）主流品牌技术参数对比

JBL

型号：JBL RMP1600K

- **采样率：**常见为 48kHz，部分高端型号可达 96kHz，能更精准还原音频信号，满足专业级音频处理需求。
- **输入输出通道：**提供多种配置，如 4 进 8 出、8 进 8 出等，可灵活适配不同规模音频系统搭建。
- **均衡器：**具备多段参数均衡器，部分产品支持 15 段以上均衡调节，能细致调整音频频率响应，实现对声音的精准塑造。
- **反馈抑制功能：**采用先进算法，可有效抑制啸叫等反馈问题，但在可编程陷波点数量上，一般为 16 - 20 个左右，与部分其他品牌存在差异。

音视特 (Y - INST)

- **型号：**IN - AS2348 - 48k
- **采样率：**48kHz，通过 32 位 adc/24 位 dac 模数 / 数模转换芯片及高速处理 dsp 芯片确保音频采集与处理的高性能。
- **输入输出通道：**四进八出设计，适用于会议室、小型演出等场景。
- **均衡器：**每路输入和输出通道支持 11 段参数均衡器，能对音频进行较为全面的频率调整。
- **反馈抑制功能：**基于啸叫检测门限更新法，具有移频 + 陷波组合反馈抑制，可使用 ≥ 24 个可编程陷波点，可自由分配动态 / 静态点，自动 / 手动切换，在反馈抑制方面表现突出。

联想 (Lenovo)

- **型号：**[相关音频处理器型号]
- **采样率：**多数产品为 48kHz，满足日常音频处理基本要求。
- **输入输出通道：**通道配置较为丰富，涵盖 2 进 4 出到 8 进 8 出等多种规格，以适应不同使用场景。
- **均衡器：**支持多段均衡调节，一般在 10 - 12 段左右，可对音频进行常规频率优化。
- **反馈抑制功能：**具备反馈抑制功能，但在可编程陷波点数量及功能灵活性上，相对音视特等品牌较弱。



(二) 技术参数差异分析

从采样率来看，各品牌产品主要集中在 48kHz，但部分高端产品已向 96kHz 甚至更高发展，采样率越高，对音频细节的还原能力越强。

输入输出通道方面，不同品牌提供多种配置以满足不同场景需求，大型演出或专业录音棚通常需要更多通道的音频处理器，而小型会议室或家庭娱乐则相对需求较低。

在均衡器方面，品牌间的段数差异较大，多段均衡器能更精细地调整音频频率，满足不同音频处理需求。

反馈抑制功能作为音频处理器的重要功能之一，不同品牌在可编程陷波点数量、组合方式及切换灵活性上存在显著差异，这直接影响到产品在实际使用中对反馈问题的处理效果。

四、相关检测报告获取情况

（一）检测报告类型

国家认可的第三方检验（测）机构出具的功能检验（检测、测试）报告：这是市场上较为权威且受广泛认可的检测报告类型，用于证明产品在各项功能指标上符合相关标准或具备特定功能。例如，对于音频处理器的反馈抑制功能，需通过此类报告证明其可编程陷波点数量、性能等指标。

品牌自身内部检测报告：部分品牌会提供自身内部实验室出具的检测报告，此类报告主要用于说明产品在品牌内部质量控制体系下的检测结果，但在市场通用性和权威性上相对第三方检测报告较弱。

（二）不同品牌检测报告获取难易程度

JBL：作为知名音频品牌，其部分高端产品可从官方渠道获取国家认可的第三方检验机构出具的检测报告，但获取流程相对繁琐，需要向品牌官方申请并提供相关购买凭证等资料，且并非所有产品都能提供此类报告。对于一些常规型号，品牌更多提供内部检测报告。

音视特（Y - INST）：该品牌对于部分特定型号产品，如具有特殊功能（如上述反馈抑制功能较强的型号）的音频处理器，宣称可在响应文件中提供国家认可的第三方检验（测）机构出具的该功能的检验（检测、测试）报告复印件。但通过与供应商沟通了解到，实际获取该报告需提前与品牌方沟通并签订相关协议，且报告仅针对特定采购项目提供，并非随时可从公开渠道获取。

联想（Lenovo）：联想音频处理器产品在市场上较难获取国家认可的第三方检验机构出具的全面功能检测报告，主要以品牌内部检测报告为主，用户如需特定功能检测报告，需与联想相关业务部门进行深度沟通，且不一定能得到满足。

（三）检测报告覆盖范围及局限性

目前市场上能获取到的检测报告，在覆盖范围上主要集中在音频处理器的基本性能指标，如采样率准确性、输入输出通道性能等。对于一些复杂功能，如高级反馈抑制算法的实际效果、多场景下音频处理的稳定性等方面，检测报告相对较少。

部分检测报告受限于检测时间和检测环境，其结果可能无法完全反映产品在实际复杂使用场景下的性能表现。同时，不同检测机构的检测标准和方法可能存在一定差异，也会影响检测报告的通用性和可比性。

五、调研结论

在音频处理器市场上，不同品牌产品在技术参数方面存在明显差异，各品牌在采样率、输入输出通道配置、均衡器及反馈抑制功能等方面各有特点，消费者和采购者应根据自身实际需求选择合适的产品。

关于相关检测报告获取情况，市场上各品牌获取国家认可的第三方检验机构出具的全面且针对性强的检测报告存在一定难度，获取流程复杂且并非所有产品都能提供。这一现状可能导致在一些采购项目中，对检测报告有严格要求时，部分品牌产品因难以满足要求而处于劣势，影响市场公平竞争。

鉴于当前音频处理器市场技术参数和检测报告的复杂情况，建议行业相关部门进一步规范检测标准和报告出具流程，提高检测报告的通用性和可获取性，同时采购方在制定采购标准时，应充分考虑市场实际情况，确保标准的公平性和合理性，以促进音频处理器市场的健康发展。

我司希望贵司能够重视上述质疑事项，在法定时间内给予我司明确的答复，并对招标文件进行相应的修改和完善，以确保本项目采购活动的公平、公正、公开。

签字(签章): 梁家英



公章:



日期: 2025 年 4 月 25 日