

# 2023年南宁市第三中学初中部江南校区教育教学设备二期采购（NNZC2024-G1-003-NNJN）意见函回复

## 一、意见人基本信息

意见人：南宁迈腾商贸有限公司

质疑人地址：金浦路16号汇东国际D座单元2802号房

法定代表人：刘玉莲 联系电话：13978110378

授权代表：黄东毅 联系电话：18877131698

## 二、项目基本信息

项目名称：：2023年南宁市第三中学初中部江南校区教育教学设备二期采购

项目编号：NNZC2024-G1-003-NNJN

项目采购人：南宁市江南区教育局

项目采购代理机构：南宁市江南区政府采购中心

## 三、回复提议事项：

事项1、项目存在重复建设的情况，造成财务资金严重浪费。

意见：本项目采购需求一览表——四、智慧校园设备——（三）智慧课堂（11个班级）——“智能数据采集系统、大数据精准教学推送系统”，与贵局2023年6月招标采购的一期项目（项目名称：2023年南宁市第三中学初中部江南校区教育教学设备一期采购，项目编号：NNZC2023-G1-002-NNJN）已经完成采购的“大数据精准教学系统”的功能基本一致，本项目存在重复建设的情况，造成财务资金严重浪费。

回复 1：“互联网+教育”是推动教育信息化和现代化的重要手段，而智慧课堂软件是“互联网+教育”的重要组成部分，是顺应国家政策，顺应时代潮流的产品，为师生提供了一个智能化、个性化的教学平台，本项目旨在深化而非重复建设，也不存在浪费财政资金一说。

## 事项 2、为什么二期采购比一期采购贵这么多？功能还没一期丰富？

意见 1：本项目采购需求一览表——四、智慧校园设备——（三）智慧课堂（11 个班级）——“学业数据分析诊断系统”，与贵局 2023 年 6 月招标采购的一期项目（项目名称：2023 年南宁市第三中学初中部江南校区教育教学设备一期采购，项目编号：NNZC2023-G1-002-NNJN）已经完成采购的“大数据精准教学系统--基础数据分析”模块的功能基本一致，该本项目存在重复建设的情况，造成财务资金严重浪费。

意见 2：一期采购的“大数据精准教学系--基础数据分析”采购预算、成交价仅为 28000 元；而二期采购文件中的“学业数据分析诊断系统”的采购预算高达 308000 元，预算超出一期采购的同类系统的费用 10 倍多，但本项目所采购的系统功能却远远没有比一期采购的同类系统功能丰富。

回复 2：经调查，本项目采购的“学业数据分析诊断系统”与一期采购的“大数据精准教学系统--基础数据分析”并非同一款产品，产品在定位、技术架构、功能覆盖以及后续服务体系上均存在显著差异。另外，简单的认为二期采购比一期采购贵是有失偏颇的，两项产品的数量、预算单价完全不同，两项产品在招标预算存在区别正常不过；功能没有一期丰富，这个结论是不准确的，两期产品的侧重功能完全不相同，功能对比上也存在差异，根本不存在重复建设，造成财务资金浪费情况。由于贵公司的该项

质疑缺乏事实依据，该提议事项不成立

### 事项 3、参数存在指向特定供应商、特定品牌情况。

意见：本项目采购需求一览表一四、智慧校园设备一（三）智慧课堂（11 个班级）——“易课+(互动课堂)系统（教师端）、移动终端管控软件”，所有参数均存在指向深圳市众人通科技有限公司的易课产品。本项目存在对潜在投标人实行差别待遇或者歧视待遇的情况，严重排斥了潜在投标人公平参与投标。

回复 3：本次采购的参数更多是基于一种概括性的描述方式，旨在突出某些关键特性或功能，经咨询、调查，满足该要求的厂家不少于三家，采购需求具备充分的市场竞争条件，并不存在指向性的情形，也存在以不合理的条件对供应商实行限制、排斥待遇以及歧视待遇情况。贵公司对该项意见缺乏事实依据，该提议事项不成立。

### 事项 4、人工智能创新实验室多项采购货物存在指向特定供应商、特定品牌情况。

意见：本项目采购需求一览表——四、智慧校园设设备——（四）“人工智能创新实验室，人工智能教材初中版（初探 AI）、掌控板初级学习套装、信息科技教学套装--初中版、人工智能初级实验箱、智能风暴、科技动力、智能车普及赛场地模型套件”等多项采购货物均存在指向特定供应商、特定品牌情况。

回复 4：经咨询、调查，满足本项目招标的人工智能创新实验室需求的设备厂家不少于三家，采购需求具备充分的市场竞争条件，项目参数具有指向性的事实不存在。贵公司仅以网上搜索结果作为依据，因网站搜索结

果显示盛思、中鸣等具备采购需求中要求的功能，则认定【仅有盛思、中鸣等可满足本次采购的参数要求】的理由不充分，所提供的意见函中亦不能证明【国内其他所有厂家均不能满足采购需求】，贵公司对该项意见缺乏事实依据，提议事项不成立。

事项 5、所列出的实质性响应参数要求提供“具有 CMA 或 CNAS 认证标志”的第三方检测机构出具的检测报告，具有主观裁量权，评委通过主观解释，可以直接导致特定供应商无法符合要求，具有排他性；同时实质性响应参数要求提供的检测报告与采购项目的具体特点和需要不相适应。

招标文件要求：采购需求一览表——四、智慧校园设设备——（五）智慧黑板系统——“智慧黑板”——“四、音视频教学功能：▲1. 整机内置 2.2 声道扬声器，位于设备上边框，顶置朝前发声，前朝向 $\geq 10\text{W}$  高音扬声器 2 个，上朝向 $\geq 20\text{W}$  中低音扬声器 2 个，额定总功率不低于 60W。（投标时提供具有 CMA 或 CNAS 认证标志的第三方检测（或检验）机构出具的符合或优于该项参数的检测（或检验）报告扫描件并加盖投标人公章）；▲13. 整机全通道支持纸质护眼模式，可实现画面纹理的实时调整；支持纸质纹理：牛皮纸、素描纸、宣纸、水彩纸、水纹纸等；支持透明度调节；支持色温调节。（投标时提供具有 CMA 或 CNAS 认证标志的第三方检测（或检验）机构出具的符合或优于该项参数的检测（或检验）报告扫描件并加盖投标人公章）；采购需求一览表——四、智慧校园设设备——（六）电子班牌系统——智能班牌：▲9. 整机在逆光（人像处于背景照度 $\geq 80000\text{Lux}$ ）环境下距离 $\leq 0.6\text{m}$  可正常进行人脸识别；（投标时提供具有 CMA 或 CNAS 认证标志的第三方检测（或检验）机构出具的符合或优于该项参数的检测（或检验）报告扫描件并加盖投标人公章）”。

意见：以上所列出的实质性响应参数要求提供“具有 CMA 或 CNAS 认证标志”的第三方检测机构出具的检测报告，其中要求模糊，供应商根本不知道具体要求是省级资质，还是国家级资质，或者是什么特殊的资质的检测报告才符合要求，具有主观裁量权，评委通过主观解释，可以直接导致特定供应商无法符合要求，具有排他性。请明确相关资质要求。同时，以上实质性响应参数要求提供的检测报告与采购项目的具体特点和需要不相适应，与合同履行无关，请删除。

回复 5：

1、CNAS 为中国合格评定国家认可委员会(英文名称为:China National Accreditation Service for Conformity Assessment 英文缩写为: CNAS), 是根据《中华人民共和国认证认可条例》的规定, 由国家认证认可监督管理委员会批准设立并授权的国家认可机构, 统一负责对认证机构、实验室和检验机构等相关机构的认可工作。由该检测机构认可的产品检测报告具有权威性。

2、CMA 是检验检测机构资质认定标志, 由 China Inspection Body and Laboratory Mandatory Approval 的英文缩写。根据国家质量监督检验检疫总局令 第 163 号, 说明 CMA 标识是国家质量监督检验检疫总局认可并且颁发的对于检测机构的资质认证, 具有权威性。

3、相关机构只要满足要求, 均可认证 CMA 和 CNAS 标志, 产品送检符合 CMA 和 CNAS 认证机构检验, 且相关功能符合的, 机构会出具相关报告或证书。因此不存在贵司意见函所认为的具有排他性、与采购项目的具体特点和需要不相适应。

4、根据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）的第十条 采购人应当对采购标的的市场技术或者服务水平、供应、价格等情况进行市场调查，根据调查情况、资产配置标准等科学、合理地确定采购需求，进行价格测算。第十一条 采购需求应当完整、明确，包括以下内容：（一）采购标的需实现的功能或者目标，以及为落实政府采购政策需满足的要求；（二）采购标的需执行的国家相关标准、行业标准、地方标准或者其他标准、规范；

5、关于 CNAS 机构、CMA 机构的百度百科：

CNAS 机构：

<https://baike.baidu.com/item/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%90%88%E6%A0%BC%E8%AF%84%E5%AE%9A%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E8%AE%A4%E5%8F%AF%E5%A7%94%E5%91%98%E4%BC%9A/11058591?fr=ge%ala>

CMA 机构：

<https://baike.baidu.com/item/CMA/19826028?fr=ge%ala>

综上，贵公司对该项意见缺乏事实依据，该提议事项不成立。

事项 6、智慧黑板部分功能为希沃独有，与对实际使用者并无帮助，反而造成负担。

招标文件要求：采购需求一览表——四、智慧校园设设备——（五）智慧黑板系统——“智慧黑板”——“七、教学软件要求（一）整体设计 1. 为教师提供可扩展，易于学校管理，安全可靠的云存储空间，根据每名教师使用时长与教学资料制作频率提供可扩展升级至不小于 200G 的个人云空间。▲2. 教学软件为使用方全体教师配备个人账号，形成一体的信息化教学账号体系；根据教师账号信息将教师云空间匹配至对应学校、学科校本资源

库。支持通过数字账号、微信二维码、硬件密钥方式登录教师个人账号。”

意见：本条参数虽然要求 200G 的教师云空间，却规定每名教师需要一定的白板软件使用时长与教学资料制作频率才能获取，在各类教学软件较为普及的当下，完全制约了教师选择工具的灵活性和自由度，在实际教学备课场景当中是不可取的，无形中增加了老师的软件使用成本，建议修改为“无需老师通过其他操作便可直接拥有 50G 以上的个人云空间”。教师个人云空间的存在是为了方便教师存储资料提高教学效率，而此处却要“根据每名教师使用时长与教学资料制作频率提供可扩展升级至不小于 200G 的个人云空间”，反而增加教师的使用负担，建议修改为“不需要做任务即为每名教师提供不少于 50G 的个人云空间”；教学课件的随意大量的定向分享，将会造成接收方云空间的减少，反而为使用者造成负担，建议删除；

PPT 课件通常包含 pptx 和 ppt 两种格式，此处却仅支持 pptx 格式；一次性批量导入 PPT 课件的方式容易导致误操作，并且非必要，单独导入对于排版顺序更有利，不建议设置批量操作。此功能为希沃独有，与对实际使用者并无帮助，反而造成的负担，在专家论证过程中为什么可以通过？建议删除。

答复 6:

1、本次招标参数所设置的：“可扩展升级至不小于 200G 的个人云空间”是基于一线教师实际使用情况考虑，提供更大的扩展空间，符合采购人和实际使用一线教师需求。

2、ppt 和 pptx 均为常用 PPT 格式，据了解，ppt 格式主要为 PowerPoint 97-2003 版本默认保存的文件格式，而 pptx 是 PowerPoint 2007 及以上版

本默认保存的文件格式，因此使用 pptx 文件，符合采购人需求，也不存在排他性。关于 ppt 和 pptx 格式的百度百科：

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1798175495056093436&wfr=spider&for=pc>

经询问、调查，满足或优于该项目采购需求的厂家至少有三家，采购需求具备充分的市场竞争条件，贵公司【“希沃”独有】的主张不成立，所提供的质疑函中亦不能证明【国内其他所有厂家均不能满足采购需求】，贵公司该项意见缺乏事实依据，提议事项不成立。

事项 7、参数具有唯一性，指向性，明显存在有排斥其他供应商的行为及情况。

招标文件要求：采购需求一览表——四、智慧校园设设备——（五）智慧黑板系统——“智慧黑板”——“七、教学软件要求（一）整体设计，第 3，8 条参数，3. 互动教学课件支持定向精准分享：分享者可将互动课件、课件组精准推送至指定接收方账号云空间，接收方可在云空间接收并打开分享课件；▲8. 胶囊式微课功能内置于交互式课件工具中，支持快速录制胶囊式微课，微课可录制保存音频和课件的互动操作。

意见：据调查，以上参数描述与希沃参数描述完全一致，有且仅有希沃厂商一家满足，具有唯一性，指向性，明显存在有排斥其他供应商的行为及情况，请修改参数或者删除。

回复 7：

1、“微课录制”功能目前已是教学常态使用功能，是采购人的真实需求。“精准分享和开放式分享”只需要能满足能通过主流的平台、通讯工具（如微信、QQ、钉钉等）进行教师与教师之间，群组与群组之间的转发

共享即可，不具有排他性、指向性。

2、经询问、调查，满足或优于该项目采购需求的厂家至少有三家，采购需求具备充分的市场竞争条件，贵公司【只有“希沃”能满足要求】的主张不成立，项目参数具有唯一性的事实不存在。

3、贵公司仅以网上搜索结果作为依据，因网站搜索结果显示希沃具备采购需求中要求的功能，则认定【仅有希沃可满足本次采购的参数要求】的理由不充分，所提供的质疑函中亦不能证明【国内其他所有厂家均不能满足采购需求】，贵公司该项意见缺乏事实依据，提议事项不成立。

#### 事项 8、直播课堂的部分参数描述与希沃的云课堂功能完全一致。

招标文件要求：采购需求一览表——四、智慧校园设设备——（五）智慧黑板系统——“智慧黑板”——“七、教学软件要求（四）学科工具设计，（1）AI 智能纠错：软件内置的 AI 智能语义分析模块，可对输入的英文文本的拼写、句型、语法进行错误检查，并支持一键纠错。（二）备课模式设计，▲2. 教学软件内置图片处理功能，无需借助专业图片处理软件即可对课件内的图片进行快速抠图，图片主体处理后边缘无明显毛边，且处理后的图片可直接上传至教师云空间供后续复用。”

意见：据调查，AI 智能纠错：软件内置的 AI 智能语义分析模块，可对输入的英文文本的拼写、句型、语法进行错误检查，并支持一键纠错。

“直播课堂的参数描述与希沃的云课堂功能完全一致。”

回复 8：

1、“AI 纠错”、“快捷抠图”都是目前教学中教师常用且实用的功能，是采购人的真实需求。市面上超过 3 个或以上产品均可满足。经询问、

调查，满足或优于该项目采购需求的厂家至少有三家，采购需求具备充分的市场竞争条件，贵公司【只有“希沃”能满足要求】的主张不成立，项目参数具有唯一性的事实不存在。

2、贵公司仅以网上搜索结果作为依据，因网站搜索结果显示希沃具备采购需求中要求的功能，则认定【仅有希沃可满足本次采购的参数要求】的理由不充分，所提供的质疑函中亦不能证明【国内其他所有厂家均不能满足采购需求】，贵公司该项意见缺乏事实依据，提议事项不成立。

### 事项 9、智慧黑板部分参数具有排他性、指向性。

招标文件要求：采购需求一览表——四、智慧校园设设备——（五）智慧黑板系统——“智慧黑板”——“七、教学软件要求（四）学科工具设计，5、地理学科：▲（2）提供三维立体星球模型，内含太阳系全览模型、行星模型、卫星模型，支持 360° 自由旋转、缩放。太阳系全览模型、行星、卫星使用模型嵌套设计，无需切换界面，可从太阳系逐层定位至卫星；提供丰富的地理教学图集，可查看行星的详细数据信息（包括名称、赤道直径、质量、自转周期、日心轨道周期、表面重力、温度等）和内部结构信息（地壳、地幔、外核、内核等），支持地球模型直接进行平面/立体转换，清晰展现地球表面的六大板块、降水分布、气温分布、表层洋流、陆地自然带、海平面等压线等内容，方便教学。”

意见：据调查，以上软件参数功能为希沃参数，与其检测报告完全一致，一模一样，为希沃量身定制的独有参数，如市面上很多一线品牌（如鸿合、海信、华为、TCL、创维等）都不能满足，具有排他性、指向性。

回复 9:

1、“地理学科”工具，是根据目前教师在教学中实际需求设定，在满足地理学科教师授课的同时，在如语文、历史等其他学科也有应用场景。属于采购人的真实需求，不具有排他性。

2、根据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）的第十条 采购人应当对采购标的的市场技术或者服务水平、供应、价格等情况进行市场调查，根据调查情况、资产配置标准等科学、合理地确定采购需求，进行价格测算。第十一条 采购需求应当完整、明确，包括以下内容：（一）采购标的需实现的功能或者目标，以及为落实政府采购政策需满足的要求；（二）采购标的需执行的国家相关标准、行业标准、地方标准或者其他标准、规范；（三）采购标的需满足的质量、安全、技术规格、物理特性等要求。

3、经询问、调查，满足或优于该项目采购需求的厂家至少有三家，采购需求具备充分的市场竞争条件，贵公司【只有“希沃”能满足要求】的主张不成立，项目参数具有唯一性的事实不存在。

4、贵公司仅以网上搜索结果作为依据，因网站搜索结果显示希沃具备采购需求中要求的功能，则认定【仅有希沃可满足本次采购的参数要求】的理由不充分，所提供的质疑函中亦不能证明【国内其他所有厂家均不能满足采购需求】，贵公司该项意见缺乏事实依据，提议事项不成立。

#### 事项 10、核心产品设置不合理。

招标文件要求：货物需求一览表——其他要求及说明：一、核心产品：本表的核心产品为第 158 项货物 “智慧黑板”。

意见：核心产品是指采购人购买某种产品或系统时所追求的利益，是

采购人真正要采购的实质性东西，或是某产品或系统的中心功能所在，也称为实质产品。如果采购的是非单一产品，则必须按照技术构成、产品价格比重等因素来合理确定采购项目的核心产品，“智慧黑板”无论是数量还是金额在本次采购中都是非常小的一部分，采购预算金额只占到本次项目采购总预算金额 1400 万的 3.2%，而本项目货物需求一览表第 136 项“学生终端”数量为 550 台金额为 107.25 万元，采购预算金额达到本次项目采购总预算金额 1400 万的 7.66%，货物需求一览表第 189 项、第 339 项、第 585 项“考生采集终端桌”数量均为 28 张金额均为 54.8856 万元，采购预算金额达到本次项目采购总预算金额 1400 万的 3.92%，无论数量或是产品价格比重都比“智慧黑板”占比高，这些产品都是本项目采购的重点而不设置为核心产品。那么，试问这是根据什么标准或因素来确定本次采购核心产品为“智慧黑板”，我公司严重怀疑这只是为了控标而设置的违规违法行为。

答复：

1、本次招标产品项号共计 653 项，采购人有权根据项目技术构成、产品价格比重采购需求设定核心产品，且以综合评分法进行评定，核心产品、非核心产品都已赋予相应权重，根本不存在设置不合理，也不存为了控标而设置，潜在供应商均可以认真阅读招标文件，并根据采购需求选定产品参与本项目。

2、根据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第 87 号）的第三十一条 非单一产品采购项目，采购人应当根据采购项目技术构成、产品价格比重等合理确定核心产品，并在招标文件中载明。，贵公司

该项意见缺乏事实依据，提议事项不成立。

事项 11、信息化实验室部分参数明显具有针对性、排他性，排除一些优质厂商。

招标文件要求：招标文件采购需求货物需求一览表中五、信息化实验室：第 189 项“考生采集终端桌”：一、桌体：台面板技术参数满足以下 7 项指标，并在投标时提供第三方检测（或检验）机构出具的检测（或检验）报告扫描件并加盖投标人公章：（1）抗热震性：参照 T/CIQA 10-2020 (GB/T 3810.9-2016) 的标准，检测结果：无裂纹或剥落；（2）承载性：参照 T/CIQA 10-2020 附录 A 标准，重量 $\geq 720\text{kg}$ ，保压时间 $\geq 600\text{h}$ ，检测结果：样品无破坏。

意见：国家对于实验桌台面的承载性要求会因实验室的具体用途和实验需求而有所不同。一般来说，实验台的台面需要具有一定的承重能力，以满足放置实验器材、试剂等物品的需求。而对于特殊台面承载性会有更高的要求，但本项目中，台面更多是用来放置器材、试剂、设备终端等，而本条参数，对于重量以及保压时间大于 600h，明显具有不合理性。明显具有针对性、排他性，排除一些优质厂商。

回复 11：

1、国家对于实验桌台面的承载性要求虽然会因实验室的具体用途和实验需求有所不同，但这些要求都是为了确保实验室的安全和功能性。学校实验室的桌台面不仅需要满足放置实验器材、试剂等物品的需求，还必须考虑学生的实际使用情况，特别是防止意外发生：

（1）**学生安全**：在实际的学校实验室使用中，学生有时会在桌子上进

行各种操作，甚至可能意外地身体压到桌面上。如果台面的承载性不足，桌面可能会塌陷，导致严重的安全事故。为了防止这种情况，实验桌台面需要有足够的承重能力。

(2) 实验设备保护：实验室设备和器材通常非常昂贵和精密。如果台面承重能力不足，在放置重型设备时可能会导致台面变形或损坏，从而影响实验的准确性和设备的使用寿命。对于重量和保压时间有严格要求，可以确保台面在长时间内保持稳定，不会因为重物的长时间放置而变形或损坏。

(3) 长期使用可靠性：学校实验室通常每天都会有大量学生使用，台面需要能够长时间承受各种物品的重量。如果台面在使用一段时间后就出现问题，不仅会影响实验课程的正常进行，还会增加维护和更换的成本。严格的承载性要求能够确保台面在长期使用中保持可靠性。

综上所述，严格的承重和保压时间要求是为了确保实验室的安全、设备的保护以及长期使用的可靠性。这些需求并不存在不合理，而是基于实际使用情况而设定的合理标准。因此，这些参数对于保障学生安全和实验室功能性是必要的，不具有针对性和排他性，而是对实验室设备和学生安全的负责。

贵公司该项意见缺乏事实依据，提议事项不成立。

事项 12、信息化实验室部分参数限定太死，具有定制化、品牌倾向性、独有性的嫌疑。

招标文件要求：招标文件采购需求货物需求一览表中五、信息化实验室：第 189 项“考生采集终端桌”：二、升降式集成控制系统：（一）升

升降集成系统柜：1. 柜体规格：约 1200mm (L) × 159mm (W) × 765mm (H) (长\*宽\*高，尺寸偏差±5mm)，≥1.5mm 冷轧钢板，经酸洗磷化前处理，表面经环氧树脂粉喷涂处理，耐腐蚀。柜体两侧设置提手，便于移动运输。2. 功能面板规格：≥1200 (L) × 166 (W) × 68mm (H)，注塑一体化成型设计，ABS 材质；面板斜面设计，符合人体工程学。内嵌急停开关，便于异常发生时及时切断五路电机控制电源，不影响其他功能模块供电。

意见：升降集成系统柜尺寸要求限制不合理，行业上很多一线品牌在功能性上面能够完全满足甚至优于此内容，像大风、锡鼎、十德等，有的厂家将功能面板与柜体集成一体，有的甚至尺寸还小于参数要求，在工艺、能耗、技术上更加先进、满足市场使用需求。对于要求的规格尺寸±5mm，限定太死，具有定制化、品牌倾向性、独有性的嫌疑。

回复 12：学校在制定升降集成系统柜的尺寸要求时，已经充分考虑了实际场地情况，并设定了一定的尺寸范围，这一决定具有合理性和必要性：

(1) 场地规划和空间利用：学校实验室的空间是有限的，每一个角落都需要充分利用。统一的柜体尺寸有助于科学合理地规划实验室空间，避免因尺寸不一而导致的空间浪费或布局混乱。如果各品牌的柜体尺寸不统一，可能会导致实际安装和使用中出现不适配的问题，影响实验室的整体布局和功能性。

(2) 安全性和兼容性：实验室环境中需要考虑设备的安全性和兼容性。统一的尺寸标准可以确保不同设备之间的兼容性和安全性。尺寸±5mm 的误差范围是为了确保在实际使用中，各种设备能够无缝集成，避免因尺寸不一致而导致的安装问题或潜在的安全隐患。

综上所述，学校在制定升降集成系统柜尺寸要求时，已经充分考虑了实际场地情况和使用需求。这一尺寸要求并不是不合理的，而是为了确保实验室空间的合理利用、安全性、兼容性以及设备维护的便利性。因此，统一的尺寸标准是必要的，不具有定制化、品牌倾向性或独有性的嫌疑，而是基于实际需求和公平竞争的合理要求。

贵公司该项意见缺乏事实依据，提议事项不成立。

### 事项 13、信息化实验室部分参数具有指向性以及设备落后性。

招标文件要求：招标文件采购需求货物需求一览表中五、信息化实验室：第 189 项“考生采集终端桌”：（二）升降控制系统：1. 主控系统单元：（2）工控主板：主控芯片：4 核 64 位芯片；主频最高到达 1.8GHz；内存： $\geq$ LPDDR4 2G；内置储存容量：EMMC 16GB；网络：支持 WIFI、蓝牙功能、以太网。

意见：要求 4 核 64 位芯片，限定要求太死，4 核以上的芯片也可以更好满足使用。在多任务处理和数据处理能力方面更强，内存要求 16g，现在市面终端设备基本都是可支持内存扩展或者内存至少 32G，以保证视频保存以及其他教学素材的安装，后期可以满足多场景下的教学使用，存储容量不应该设定固定值，具有指向性以及设备落后性。支持蓝牙功能，理化生实验实际使用中，无任何地方需要用到蓝牙功能，属于设定的资格、技术。

回复 13:

以上参数修改为：1、处理器以及内存修改为：主控芯片：4 核 64 位或以上芯片；主频最高 $\geq$ 1.8GHz；内存： $\geq$ 2G LPDDR4；内置储存容量： $\geq$ 16GB EMMC；

2、关于支持蓝牙功能，实际上，蓝牙作为一种通用的连接协议，具有多种潜在的应用和优势，可以提升实验室的现代化水平和使用便利性：

(1) 设备互联和自动化控制：在现代实验室中，设备的互联和自动化控制越来越重要。蓝牙可以实现实验设备之间的无线互联，简化设备之间的数据交换和协调控制，提高实验操作的便捷性和自动化水平。

(2) 移动设备的应用：随着移动设备在教育中的普及，许多实验可以通过平板电脑或智能手机进行辅助控制或数据记录。蓝牙连接可以方便地将实验设备与这些移动设备连接，增强实验教学的互动性和灵活性。

(3) 减少线缆杂乱：实验室中传统的有线连接常常导致线缆杂乱，不仅影响美观，还可能造成安全隐患。蓝牙无线连接可以减少线缆的使用，使实验环境更加整洁安全。

(4) 未来发展和兼容性：蓝牙作为一种广泛使用的通用协议，具有良好的兼容性和扩展性。未来实验室设备的发展可能会越来越多地依赖无线连接，提前支持蓝牙功能，可以为实验室的未来发展和升级做好准备。

综上，支持蓝牙功能，【属于设定的资格、技术】主张不成立，缺乏事实依据，提议事项不成立。

#### 事项 14、信息化实验室部分参数具有明显的品牌定制化倾向。

招标文件要求：招标文件采购需求货物需求一览表中五、信息化实验室：第 189 项“考生采集终端桌”：（三）学生电源系统：电源盒注塑成型设计，ABS 材质，内嵌 2.4 英寸触摸显示屏，电源采用数控式操作，能够精准输出所需电压。6.4 路 USB 接口，支持外接 USB 设备同主机通讯，1 路网口。

意见：对于学生电源系统，本条参数内嵌 2.4 英寸触摸显示屏，对于尺寸明显具有固定数值要求，完全是便于某些厂家而设定，经过我司大量调研，市面上学生电源系统功能在实验室使用基本一致，尺寸形态却有很多，像有 1.8、2.1 英寸等，而本条参数描述明显完全是按照特定厂家而设置。参数要求限制了 4 个 USB 接口，经我司市场调研，在实际使用中，对于理化生教学、考试中，是用来外接第三方设备，例如传感器、生物目镜、光学电源灯等，2-3 个 USB 接口，已经完全满足日常使用，上述接口设计完全属于冗余的，同时，上述接口的数量及接口类型都描述的非常精准，属于重复建设，而且目前市面接口形态有很多，例如 2.0USB、3.0USB 接口、type-c 接口、音频接口等，完全优于它，此条参数固定 4 个 USB 接口完全是为了排除市面上一些优质厂家而做的设定，具有明显的品牌定制化倾向。

回复 14:

1、内嵌 2.4 英寸触摸显示屏的参数设置是为了确保实验室设备在数据呈现和用户体验方面的最佳效果，而不是针对特定厂家进行的定制：

(1) 数据参数的精准呈现：2.4 英寸的触摸显示屏能够提供更大的显示空间，相比于 1.8 英寸或 2.1 英寸的屏幕，可以展示更清晰、更详细的实验数据和参数。这对于确保实验数据的准确性和易读性是至关重要的，尤其是在实验过程中需要实时监控和记录数据的情况下。

(2) 丰富的内容展示：较大的显示屏能够展示更多的内容，包括复杂的图表、曲线和多行文字。这对于实验设备的操作和监控具有重要意义，能够减少用户在不同屏幕之间切换的频率，提高工作效率。

(3) 用户操作的便捷性：触摸显示屏的尺寸越大，操作起来就越方便，

尤其是在精细操作和多步骤操作的情况下。2.4 英寸的屏幕提供了足够的触摸面积，减少误操作的可能性，提高了操作的准确性和便捷性。

(4) **市场需求和技术进步**：随着技术的进步和市场需求的变化，2.4 英寸的触摸显示屏已经成为实验室设备的一个合理标准。它不仅能够满足当前的使用需求，还能为未来的功能扩展和技术升级提供足够的空间和可能性。

综上所述，内嵌的 2.4 英寸触摸显示屏的参数设置，是基于确保数据能够精准呈现、内容展示丰富多元、操作便捷以及提供一致用户体验的合理需求而精心设计的。此尺寸的选择并非出于迎合特定厂家产品的考量，而是旨在实现实验室设备在实际应用场景中的最佳效能。因此，该参数设定具备充分的合理性和必要性，不应被视为针对特定厂家的定制需求。

2、要求 4 个 USB 接口的参数设置是为了确保实验室设备在数据传输和外接设备方面的充足性和灵活性，而不是为了排除某些厂家或品牌定制化：

(1) **USB 的泛用性**：USB 接口是目前最广泛使用的连接接口之一，支持各种类型的外接设备，如传感器、生物目镜、光学电源灯等。USB 接口的普及性和通用性使其成为理化生教学和实验中最方便连接选择。

(2) **设备连接的灵活性**：实验室环境中的设备连接需求是多样且动态的。虽然日常使用可能只需 2-3 个 USB 接口，但在实际操作中，可能需要同时连接多个设备，如传感器、存储设备、控制设备等。4 个 USB 接口可以提供更大的灵活性，避免因接口不足而频繁拔插设备，提升实验效率和对设备的保护、减少设备磨损。

(3) **未来扩展的需求**：随着实验室设备和技术的不断发展，未来可能

会有更多的外接设备需要使用 USB 接口。提供 4 个 USB 接口可以预留足够的扩展空间，满足未来的需求，避免后续因接口不足而进行额外改造的麻烦和成本。

(4)减少转换和兼容性问题:不同类型的 USB 接口(如 2.0、3.0、Type-C)具有不同的传输速度和功能。固定 4 个 USB 接口的设置可以确保实验设备的统一性和兼容性，减少因接口不一致而带来的转换问题，提高设备使用的稳定性和可靠性。

(5)用户体验的提升:更多的 USB 接口可以提高用户体验，使用户在进行实验操作时更加方便，不需要频繁更换设备连接。特别是在教学和考试过程中，多个设备的同时连接和使用可以提高实验效率和教学效果。

综上所述，配置 4 个 USB 接口是基于实验室实际使用需求与未来发展趋势的深思熟虑的决策，而非出于冗余或品牌定制化的考量。该设置所展现的通用性、灵活性及可扩展性，为理化生教学与实验活动带来了显著的便利与优势。因此，这一参数设置被认定为合理且必要的，不应被视作针对特定厂家设定的排除性要求。

贵公司该项意见缺乏事实依据，提议事项不成立。

#### 事项 15、信息化实验室部分参数设置不合理。

招标文件要求：招标文件采购需求货物需求一览表中五、信息化实验室：第 201 项“现场监考管理系统”：二、教学应用：1. 发布实验：无需选择学生、批次、时间等信息，系统内置实验库，可从实验库中选择对应实验进行快速发布；

意见：实验库实验可以快速发布，便于教师使用。但在教学应用中，

对于批次，时间更多是考试内容，和教学关联不大，而且对于日常教学，个性化教学也是常态教学的一种，也可选择学生进行快速下发，参数设置不合理。

回复 15:

实验库实验可以快速发布，确实便于教师使用，并且在实际教学和考试中都有非常重要的作用：

(1) **提高教学效率**：快速发布实验库实验可以大大提高教师的教学效率。在教学过程中，教师可以迅速布置实验内容，无需花费大量时间准备和设置实验。这样可以将更多的时间和精力投入到教学和学生指导上。

(2) **支持个性化教学**：实验库的快速发布功能并不排斥个性化教学，而是为个性化教学提供了便利。教师可以根据学生的不同需求，迅速调整和发布不同的实验内容，满足个性化教学的要求。快速发布功能使教师能够灵活应对学生的学习进度和兴趣，提供更有针对性的实验教学。

(3) **考试需求的支持**：虽然批次和时间更多与考试内容相关，但教学与考试是紧密结合的。快速发布实验库实验有助于在考试前进行有针对性的实验训练，帮助学生巩固所学知识，并为考试做好充分准备。此外，考试过程中也可以快速布置实验任务，提高考试的组织效率。

(4) **增强学生的实践能力**：通过快速发布实验，学生能够在短时间内进行更多的实践操作。这有助于提高他们的动手能力和实验技能，使他们在日常教学中得到更多的实践机会，从而更好地掌握理论知识。

(5) **应对教学变动**：在实际教学中，课程安排和教学计划可能会因为各种原因发生变动。快速发布实验库实验的功能可以帮助教师迅速调整实

验内容，适应教学计划的变化，确保教学的连贯性和灵活性。

综上所述，实验库实验的快速发布功能不仅便于教师使用，还在提高教学效率、支持个性化教学、满足考试需求、增强学生实践能力以及应对教学变动等方面具有重要作用。因此，这一参数设置是合理的，并能够为教学和考试的综合效益提供有力支持。

**事项 16、信息化实验室部分参数设置不合理，严重怀疑具有品牌指向性。**

招标文件要求：招标文件采购需求货物需求一览表中五、信息化实验室：第 202 项“汇聚交换机”：1. 整机交换容量：336Gbps/3.36Tbps；2. 包转发率：108/126Mpps；3. 端口形态：48\*10/100/1000TX+ 4\*SFP；4. 接口类型：电口+光口。

意见 16：交换机所有参数为固定值，市面上优于它的交换机那么多难道就不能使用吗？此参数设置不合理，严重怀疑具有品牌指向性。

回复：修改为：1. 整机交换容量：不小于 336Gbps/3.36Tbps；2. 包转发率：不小于 108/126Mpps；3. 端口形态：不低于 48\*10/100/1000TX+ 4\*SFP；4. 接口类型：电口+光口。

**事项 17、信息化实验室部分参数设置不合理，严重怀疑具有品牌指向性。**

招标文件要求：招标文件采购需求货物需求一览表中五、信息化实验室：第 203 项“★监考用笔记本电脑”：7. 操作系统：支持 Liunx 系统、UOS 或 KOS 操作系统、支持 windows 操作系统；

意见：未说明此次监考使用的笔记本电脑到底使用哪种系统来用作监

考使用。只是说明了支持多种系统，未说明安装的系统。

回复 17：根据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第 87 号）的第十一条 采购需求应当完整、明确，包括以下内容：（一）采购标的需实现的功能或者目标，以及为落实政府采购政策需满足的要求；该需求是采购人根据自身实际使用情况拟定该需求。贵公司该项意见缺乏事实依据，提议事项不成立。

事项 18、信息化实验室部分参数设置完全不合理，也不符合实际使用的科学性，完全属于排除优质厂家而设置的内容。

招标文件要求：招标文件采购需求货物需求一览表中五、信息化实验室：第 620 项“校级考务管理系统”：▲5. 支持跨学科组卷，可将理化生三科实验发布于同一张试卷，学生可在一间教室完成三科考试；13. 考试录制的视频可以倍速播放，支持 2、4、8、16 倍速播放；

意见：支持跨学科组卷，可将理化生三科实验发布于同一张试卷，此功能完全不具备实用性、先进性，三科实验试题组卷，将考试内容集于一份试题，对于考试器材摆放、考试时长、老师评判成绩等，都有影响。不具备科学性，也属于市面所淘汰功能。对于一间教室完成 3 科考试，市面有很多厂家都能做到，通过随机抽题、抽座位等方式，都能满足。而本条专门标为实质性要求，就是通过组卷方式剔除优质厂家。对于考试录制的视频倍速播放这是市面厂家大部分都具备的功能，也是考后复审、加快老师阅卷了效率的工具之一，但是支持 8 倍、16 倍倍速播放，这已经无法保障老师能够审查到学生在实验过程的操作，对于此功能设置，完全不合理，也不符合实际使用的科学性，完全属于排除优质厂家而设置的内容。

回复 18：学校根据实际教学中的情况得出的意向支持跨学科组卷功能在教学和考试中具有实际应用的优势，并能够提升教育的综合性和管理效率：

(1) **提升学生综合能力**：跨学科组卷能够帮助学生在综合考试中应用不同学科的知识，提升他们的综合能力和解决实际问题的能力。这种考试方式鼓励学生在不同学科间进行知识的融合和应用，是现代教育中培养综合素质的重要手段。

(2) **简化考试管理**：将理化生三科实验集于同一张试卷，可以简化考试的组织和管理。一次性布置和管理三科考试，可以减少考试次数，降低管理成本和工作量。同时，也能够有效利用考试场地和设备资源，提高使用效率。

(3) **优化考试时间**：跨学科组卷可以通过合理安排考试时长和顺序，避免多次考试的时间浪费。虽然不同学科的实验有不同的时间要求，但通过科学的设计和安排，可以实现合理的考试时间分配，确保每个学科的考试都能顺利进行。

(4) **方便成绩评定**：将三科实验集中在同一试卷上，有助于教师在评判成绩时进行综合评估，考虑学生在不同学科的表现。这种综合评定方式可以更全面地反映学生的综合素质和实际能力，有助于发现学生的优势和不足。

(5) **促进教学改革**：跨学科组卷是现代教学改革的重要方向之一。它鼓励学科间的融合和创新，有助于打破学科壁垒，推动教学内容和方法的创新，提高教学质量。

(6) **适应未来需求**：随着教育信息化的发展，跨学科综合考试逐渐成

为一种趋势。支持跨学科组卷功能可以为学校的未来发展做好准备，适应教育改革和发展的需求，避免被淘汰。

综上所述，支持跨学科组卷功能具有实用性和先进性，不仅能够提升学生的综合能力，还能够简化考试管理、优化考试时间、方便成绩评定，并促进教学改革和适应未来需求。因此，这一功能是科学且合理的，不是为了排除优质厂家而设定的无用参数，提议事项不成立。

2、支持考试录制的视频倍速播放，特别是8倍、16倍倍速播放功能，确实在实际应用中有其科学性和合理性，能够显著提高阅卷效率和灵活性：

(1) 提高阅卷效率：在大量考试视频的情况下，8倍、16倍倍速播放可以显著加快视频审阅的速度，减少教师在阅卷过程中的时间投入，提高阅卷效率。这对于大规模考试尤为重要，能够确保在较短时间内完成评审任务。

(2) 增强灵活性：倍速播放功能提供了更多的选择和灵活性。教师可以根据实际需要选择适合的播放速度，快速浏览整体实验过程，然后在关键步骤处切换回正常速度进行详细审查。这种灵活的操作方式可以提高评审的效率和准确性。

(3) 保障审查质量：8倍、16倍倍速播放功能并不意味着教师必须以这种速度进行全部审查。实际上，教师可以在发现可疑或重要的操作步骤时，随时切换回正常速度或较低倍速进行详细检查。因此，这种功能不仅不会影响审查质量，反而提供了更高效的工具来进行全面评估。

(4) 满足不同场景需求：倍速播放功能可以适应不同的考试场景和需求。在一些简单、重复性强的实验中，高倍速播放可以快速筛查无误操作，

而在复杂或关键的实验步骤中，教师可以灵活调整速度，以确保操作过程的完整性和准确性。

(5) 促进教师培训和反馈：高倍速播放功能不仅用于考试评分，还可以用于教师培训和反馈。教师可以快速回顾大量学生的实验操作，发现共性问题 and 教学中的薄弱环节，从而改进教学方法，提高教学质量。

(6) 技术的普及和未来发展：随着视频技术的发展，倍速播放功能已经成为一种标准配置。支持更高倍速播放可以满足未来教学和评审中对效率和灵活性的更高要求，不应被视为不合理或排除优质厂家的设定。

综上所述，支持 8 倍、16 倍倍速播放功能在提高阅卷效率、增强灵活性、保障审查质量和满足不同场景需求方面具有重要作用。这一功能设置是科学且合理的，不是为了排除优质厂家而设定的无用参数。因此，这一功能对于考后复审和提高教师阅卷效率是有实际意义的。

贵公司该项意见缺乏事实依据，提议事项不成立。

**事项 19、设定的评审因素与采购项目的具体特点和需要不相适应或者与合同履行无关。**

招标文件要求：1、招标文件——第三节 评分标准：综合评分法——“2.2 技术：货物性能分（满分 6 分）

1. 所投“物联网控制器”支持移动 APP 运维，通过手机 APP 即可进行空间查看、场景情景策略一键执行、设备远程管理与控制、数据分析查看、巡检任务、空间异常告警提醒与确认处理，简化运维工作量。提供该项功能截图的，得 2 分，不提供不得分。

2. 所投“智慧黑板”支持通过前置面板物理按键一键启动录屏功能，

可将屏幕中显示的课件、音频内容与人声同时录制。提供具有 CMA 或 CNAS 认证标志的第三方检测（或检验）机构出具的关于该项功能的检测（或检验）报告扫描件的，得 2 分，不提供不得分。

3. 所投“智慧黑板”支持经典护眼模式，可通过前置面板物理功能按键一键启用经典护眼模式。提供具有 CMA 或 CNAS 认证标志的第三方检测（或检验）机构出具的关于该项功能的检测（或检验）报告扫描件的，得 2 分，不提供不得分。”

2、招标文件——第三节 评分标准：综合评分法——“3.3 商务资信：履约能力分（满分 4 分）

投标人或所投产品生产厂家具有 ISO9001 质量管理认证证书、GB/T29490 的知识产权管理体系认证证书、ISO14064 低碳核准认证证书、QC080000 有害物质过程管理体系认证的，每提供一个得 1 分，满分 4 分，未提供不得分。”

意见：设定的评审因素与采购项目的具体特点和需要不相适应或者与合同履行无关，请删除。

回复 19:

1、本项目根据使用单位的实际需求、管理要求等进行系统功能的配置，使系统的处理流程更适合采购人应用，每降低一个标准，其中稳定的控制系统都将会影响整个系统的平稳运行和控制作用，从而会影响到分系统的整个过程运行和使用。是采购人根据采购项目的特点和现有及预计了将来的需求设定的，上述采购需求与实际需要相对应。该评分办法设置合理、合法、合规，符合要求的供应商都可来参与此次投标。

2、上述评审因素属于加分项，并不是资格要求，此设定完全符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）的规定，由于贵公司的该项质疑缺乏事实依据，该提议事项不成立。

