

广西建设工程机电设备招标中心有限公司

广西建设工程机电设备招标中心有限公司关于医院布草及被服采购

【GXZC2024-G1-003956-JGJD】 质疑函的答复

质疑供应商名称：深圳市妮蔓雅服饰有限公司

地址：深圳市龙岗区宝龙街道同乐社区深汕路 428 号西一 101

法定代表人：原顺山

联系人：原顺山

联系方式：13691820909/0755-21038717

深圳市妮蔓雅服饰有限公司：

我公司于 2024 年 8 月 26 日收悉贵公司向采购人递交的医院布草及被服采购 [GXZC2024-G1-003956-JGJD] 的质疑函，对贵公司提出的质疑事项我公司高度重视，进行了认真研究核实并征询采购人的意见，现针对贵公司所提质疑事项，依据政府采购有关规定进行回复如下：

1、质疑事项 1：

中标结果供应商：广州护姿美服饰有限公司中小企业声明函人数 100 人。

事实依据：

从国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台查询该公司中国职业健康安全管理体系认证证书编号 06524S00625R2S；质量管理体系认证（ISO9001）证书编号 06524Q01496R2S 环境管理体系认证 证书编号 06524E00655R2S 三个认证证书认证人员均为 20 人。与声明函人数相差很多，存在虚假行为。请求核查。

质疑事项 1 答复：

经核查，ISO 管理体系认证并不特定要求企业的员工人数，也未限定申请企业必须填写全部员工人数，不限定公司组织规模大小，只要其质量管理体系符合 ISO9001 的全部要求，即可进行认证申请。据了解，广州护姿美服饰有限公司的 ISO 管理体系认证覆盖的业务范围包括服装（医用）、鞋、床上用品的销售（需资质的除外）及相关管理活动，该证书体系覆盖的人数为 20 名销售人员。经了解，“从业人员”是指按照国家统计局统计口



径规定，单位从业人员指报告期末最后一日在本单位工作，并取得工资或其他形式劳动报酬的人员数。该指标为时点指标，不包括最后一日当天及以前已经与单位解除劳动合同关系的人员，是在岗职工、劳务派遣人员及其他就业人员之和。尽管该公司在本项目《中小企业声明函》中承诺的从业人数为 100 人，与其 ISO 管理体系认证的人数 20 人不一致，但无法证明其数据存在虚假行为。贵公司单方面认为认证证书认证人员与声明函人数相差很多，存在虚假行为，该质疑事项缺乏事实依据，质疑不成立。

法律依据：

根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》（财库〔2020〕46 号），供应商为中小企业的，应在中小企业声明函中提供上一年度从业人员、营业收入和资产总额信息，无上一年度数据的新成立的企业可不填报，根据其提供的中小企业声明函认可其为中小企业。

2、质疑事项 2:中标结果供应商：广州护姿美服饰有限公司中小企业声明函填写：工业。
事实依据：

从国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台查询该公司中国职业健康安全管理体系认证证书编号 06524S00625R2S 认证覆盖的业务范围服装（医用）、鞋、床上用品的销售（需资质的除外）及相关管理活动；质量管理体系认证（ISO9001）证书编号 06524Q01496R2S 认证覆盖的业务范围服装（医用）、鞋、床上用品的销售（需资质的除外）；环境管理体系认证证书编号 06524E00655R2S 认证覆盖的业务范围服装（医用）、鞋、床上用品的销售（需资质的除外）及相关管理活动。均为销售。无生产、设计，不属于工业行业。请求核查。

质疑事项 2 答复：

经核查，《招标文件》第二章采购需求说明第 6 点已明确本项目采购标的所属行业：工业；且招标文件中已给出《中小企业声明函》的格式，并注明填写要求，广州护姿美服饰有限公司按照《招标文件》的明确的采购标的对应行业出具《中小企业声明函》，且提供的货物全部由符合政策要求的中小企业制造，符合《招标文件》的需求，也符合《中小企业声明函》的填写要求，贵公司认为广州护姿美服饰有限公司业务范围均为销售，无生产、设计，不属于工业行业，属于概念混淆，未完全理解中小企业声明函填写实质要求。该质疑事项缺乏事实依据，质疑不成立。

法律依据：

根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》（财库〔2020〕46 号）第十一条中小企业参加政府采购活动，应当出具本办法规定的《中小企业声明函》（附 1），否则不得享受相关中小企业扶持政策。任何单位和个人不得要求供应商提供《中小企业声明函》之外的中小企业身份证明文件；第十二条 采购项目涉及中小企业采购的，采购文件应当明确以下内容：（六）明确采购标的对应的中小企业划分标准所属行业。



3、质疑事项 3:

中标结果供应商：广州护姿美服饰有限公司公示的货物性能配置清单。

事实依据：招标文件要求明确要求必须如实填写，该公司没有按照招标文件要求如实填写，完全按照招标文件要求参数复制的，评审专家评审不够严谨，缺乏事实性，公平性，不能完全体现符合用户要求。请核查。

质疑事项 3 答复:

经征询各方意见，评标委员会根据《招标文件》符合性审查要求及评分办法进行严格评审，评标委员会在对技术要求评审时，认真核对相关检验报告，并未发现广州护姿美服饰有限公司的技术参数响应出现负偏离情形，该公司在货物性能配置清单填写时完全按照招标文件要求参数复制，且全部复制填写参数不属于《招标文件》限定行为，评标委员会一致认为，该公司货物性能配置清单填写属于如实填写，符合《招标文件》要求，贵公司认为评审专家评审不够严谨，缺乏事实性，公平性，不能完全体现符合用户要求，该质疑事项缺乏事实依据，质疑不成立。

综上所述，贵公司质疑事项均不成立，与质疑事项相关的质疑请求均不予支持。

如质疑人对本质疑答复不满意，可以根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第94号）的规定，在答复期满后十五个工作日内向同级监管部门投诉。感谢质疑人对我公司工作的关心和支持！

广西建设工程机电设备招标中心有限公司

2024年8月29日

