

# 广西建设工程机电设备招标中心有限公司

广西建设工程机电设备招标中心有限公司

关于智能虚拟现实康复环境项目（重）

（GXZC2024-G1-003877-JGJD）采购结果质疑函的答复

质疑供应商：珠海市瑞和康医疗有限公司

地址：珠海市高新区鼎兴路 129 号 3 栋 101、201、301

邮编：519000

联系人：车哲淳（法定代表人）

联系电话：13302537106 、 0756-8821321

珠海市瑞和康医疗有限公司：

我公司于 2024 年 6 月 27 日收到由你公司递交的关于智能虚拟现实康复环境项目（重）（GXZC2024-G1-003877-JGJD 采购结果的质疑函，对你公司提出的质疑事项我公司高度重视，经认真研究核实，以及咨询原评标委员会协助质疑事项进行答复，并征询采购人的意见，现针对你公司提出的质疑事项，依据《中华人民共和国政府采购法》及有关规定回复如下：

质疑事项 1：

开标时，陕西中维康医疗器械有限公司投标报价为 1057.68 万元，而该项目预算价格为 2700 万元，该供应商投标报价与预算价相差 1700 万左右，报价确认环节，该供应商未说明低价报价理由，你公司怀疑该供应商



是与中标公司的恶意串通行为或是审标过程不合理。

**答复 1:**

根据招标文件第三章 投标人须知 “24.3 开标程序 (3) 开标过程由采购代理机构如实记录，并电子留痕，由参加电子开标的各投标人代表对电子开标记录在开标记录公布后 15 分钟内进行当场校核及勘误，并线上确认是否有异议，未确认的视同认可开标结果。”，开标程序中没有要求供应商在开标时的报价确认环节对其报价进行报价说明，仅要求校核及勘误开标记录，开标流程符合招标文件要求；

经咨询原评标委员会意见，本项目采用综合评分法，评标委员会根据招标文件的评分办法进行评标，根据中华人民共和国财政部令第 87 号令《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第十二条 “采购人根据价格测算情况，可以在采购预算额度内合理设定最高限价，但不得设定最低限价。”的相关规定，政府采购项目不得设定最低限价，评标委员会未认定“陕西中维康医疗器械有限公司”的投标报价可能影响产品质量或者不能诚信履约，评标委员会一致意见不要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，该评审意见未违反第 87 号令第六十条规定及招标文件要求。你公司单方面认为该供应商是与中标公司的恶意串通行为或是审标过程不合理，属于你公司单方面主观判断，该质疑事项缺乏相关证据和事实依据，质疑不成立。

**质疑事项 2:**

你公司认为你公司所投产品多项参数均为正偏离，优于招标参数，优于招标参数指向明显的卡伦设备，在价格也占优势的情况下，不理解为何评分低于中标方，中标方报价 2595 万元，你公司报价 2280 万元，你公

司认为你公司设备优于中标方的情况下，不理解中标方以高价中标，从而认为“（五）供应商之间事先约定由某一特定供应商中标、成交；（七）供应商与采购人或者采购代理机构之间、供应商相互之间，为谋求特定供应商中标、成交或者排斥其他供应商的其他串通行为。”

**答复 2:**

本项目采用综合评分法，经咨询原评标委员会意见，评标委员会根据招标文件的评分办法进行评标，评分项包含价格分、技术分、商务分；其中技术分包含：技术性能分、项目实施方案分、售后服务分；各项评分点均已按评分办法的要求进行评审，符合招标文件要求。评标委员会独立对每个投标人的投标文件进行评价，并汇总每个投标人的得分。评标委员会根据总得分由高到低排列次序并推荐中标候选人，采购人从评标报告推荐的中标候选人名单中按顺序确定中标人，符合招标文件要求，也符合中华人民共和国财政部令第 87 号《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第六十八条的相关规定。你公司单方面认为你公司所投产品的技术参数优于招标参数，优于招标参数指向明显的卡伦设备，投标报价低于中标人却未能中标，从而认为“（五）供应商之间事先约定由某一特定供应商中标、成交；（七）供应商与采购人或者采购代理机构之间、供应商相互之间，为谋求特定供应商中标、成交或者排斥其他供应商的其他串通行为。”属于你公司单方面主观判断，该质疑事项缺乏事实依据，质疑不成立。

**质疑事项 3:**

国产大装备与国外进口设备在自主可控供应链及信息安全上的差异。你公司深表关切，尤其是在当前国际政治与经济环境日益复杂的背景下，

使用进口设备可能带来一系列风险：

供应链自主可控性：进口设备的核心技术、关键零部件和供应链都掌握在国外公司手中，一旦国际关系变化，随时可能面临断供的风险。这种不确定性可能对项目的持续运行产生重大影响。售后服务与安全隐患：目前已有多个案例显示，国外设备厂商通过远程服务功能对设备进行远程锁定或限制，这将直接影响设备的正常使用。此外，出于对商业秘密和国家安全的考虑，进口设备的数据传输和处理存在信息泄露的隐忧。相比之下，国产大装备具备全自研生产及自主可控的供应链，能够确保设备长期、稳定的运行和维护，不受制于外部环境变化。同时，国产装备在信息安全方面也有更强的保障，符合国家对数据安全和隐私保护的相关法规和政策要求。

你公司根据以上分析认为本项目在评审过程中似乎更倾向于选择国外进口设备。从而认为“（三）采购需求中的技术、服务等要求指向特定供应商、特定产品；（八）以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商。”

**答复 3：**

经征询各方意见，首先，本项目已按《政府采购进口产品管理办法》规定做好采购进口产品的论证，确保其符合法律法规、政府采购政策和国家有关规定，符合国家强制性标准。进口产品的论证均统筹安排、流程规范，论证结论符合相关规定且经相关主管单位审批，符合《政府采购进口产品管理办法》的要求。

其次，本项目已按《政府采购需求管理办法》规定做好采购需求确定和采购实施计划等，确保其符合法律法规、政府采购政策和国家有关规定，

符合国家强制性标准。

招标文件在采购需求中列明“投标产品可选用进口产品”，对进口产品或者国产设备均未作出限制，评分办法中也未有对进口产品倾向性设定的评分点，你公司认为本项目在评审过程中似乎更倾向于选择国外进口设备。从而认为“(三)采购需求中的技术、服务等要求指向特定供应商、特定产品；(八)以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商。”属于你公司单方面主观判断，该质疑事项缺乏事实依据，质疑不成立。

#### 质疑事项 4:

功能需求与评分机制的偏离。你公司认为，在功能需求评审和打分机制上，存在较大偏差：

实际需求的忽视：很多国产大装备在实际功能应用上已非常成熟，完全满足甚至超越了项目需求。而在评审过程中，一些国产设备的实际性能和优势未得到充分考虑和合理评分，导致总体评分偏低。

评分机制的合理性：当前使用的评分机制似乎未能全面、公正地反映各候选设备的真实性能和适用性。部分关键性指标被忽略，或评分标准对国产设备存在隐性偏见。这使得部分优秀的国产设备在评分中处于劣势局面。

你公司呼吁应重新审视评审标准和评分机制，能够公平公正地对待各类设备，尤其是注重国产大装备在自主可控性、信息安全性和性能上的实际优势。

#### 答复 4:

经征询各方意见，该质疑事项质疑的内容为采购需求和评分办法，属

于对采购文件的质疑，根据中华人民共和国财政部令第94号《政府采购质疑和投诉办法》第十一条的规定：潜在供应商已依法获取其可质疑的采购文件的，可以对该文件提出质疑。对采购文件提出质疑的，应当在获取采购文件或者采购文件公告期限届满之日起7个工作日内提出。根据你公司获取采购文件的时间（2024年6月4日）以及采购公告期限（2024年6月11日）的界定，你公司于2024年6月27日提出该质疑事项，已超出法定质疑期限，对你公司超期提出的质疑事项不予受理，该质疑事项不成立。

且该项目招标文件已于2024年05月28日进行预公示，招标文件预公示期间未收到相关单位提出修改建议；该项目招标文件已于2024年06月03日组织专家进行论证，论证结论未提出相关修改建议。你公司呼吁应重新审视评审标准和评分机制的建议不予支持。该质疑事项缺乏事实依据，质疑不成立。

#### **质疑事项5：**

蝶和公司与 Motek 公司的经营情况和交付能力。

正常交付和使用保障：根据你公司的了解，在国内多家医疗机构和科研单位的反馈中，蝶和公司及 Motek 公司的设备交付时间一再延迟，产品无法及时安装调试，严重影响了项目的进程。例如，在疫情期间，国内某医院因其卡伦系统故障导致设备停滞使用了大半年之久，至今未完全恢复正常运行。这种情况并非孤例，全国其他多家医疗机构也报告了类似问题，严重影响了正常医疗服务的提供。

产品生命周期保障：在设备的生命周期保障方面，蝶和公司和 Motek 公司同样表现堪忧。其售后服务响应速度缓慢，技术支持不足，且零配件

供应链不稳定，使得设备维护困难，无法保障设备的正常使用周期。特别是在设备故障后的恢复时间过长，导致用户不得不寻找替代性方案，造成了重复投资和资源浪费。

**答复 5:**

经征询各方意见，该质疑事项的分析均为你公司单方面根据自己收集的信息进行的主观判断，且与该项目的履约并未形成直接关系。该质疑事项缺乏有效的客观事实依据，质疑不成立。

**质疑事项 6:**

疫情期间设备故障影响实例。

国内某医院案例：具体来说，在新冠疫情期间，国内某医院的卡伦系统因故障停滞使用大半年，直接影响了医院的诊疗效率和患者的治疗周期。尽管医院多次向供应商反馈问题，蝶和公司及 Motek 公司未能及时提供有效的解决方案，导致医院医疗服务质量受到了严重影响。这一情况在国内其他使用同类产品的医院中也时有发生，显示了该公司在设备稳定性和售后服务方面存在系统性问题。

你对蝶和公司和 Motek 公司的设备交付和使用保障能力表示严重怀疑。在当前选择过程中，强烈建议采购人慎重考虑这些实际运营中的问题，以确保所选设备能够满足项目的正常使用需求，并保障产品的生命周期内有效运行。

**答复 6:**

经征询各方意见，以上案例分析均为你公司单方面根据自己收集的信息进行的主观判断，且与该项目的履约并未形成直接关系。该质疑事项缺

乏有效的客观事实依据，质疑不成立。

**质疑事项 7:**

招标文件第二章采购需求 序号 1 智能康复运动评测及训练平台系统:

**▲1.3 全包围球形屏幕:  $\geq 300$  度穹顶式投影;**

你公司认为此技术未满足有 3 家以上厂家生产。该条参数对其他品牌具有严重的歧视和排他性。

**答复 7:**

经征询各方意见，该质疑事项质疑的内容为采购需求，属于对采购文件的质疑，根据中华人民共和国财政部令第 94 号《政府采购质疑和投诉办法》第十一条的规定：潜在供应商已依法获取其可质疑的采购文件的，可以对该文件提出质疑。对采购文件提出质疑的，应当在获取采购文件或者采购文件公告期限届满之日起 7 个工作日内提出。根据你公司获取采购文件的时间（2024 年 6 月 4 日）以及采购公告期限（2024 年 6 月 11 日）的界定，你公司于 2024 年 6 月 27 日提出该质疑事项，已超出法定质疑期限，对你公司超期提出的质疑事项不予受理，该质疑事项不成立。

且本项目已按《政府采购需求管理办法》规定做好采购需求确定和采购实施计划等，确保其符合法律法规、政府采购政策和国家有关规定，符合国家强制性标准。采购需求调查和论证均统筹安排、流程规范，需求调查工作共收回 3 家资质满足本项目要求的市场主体反馈，且 3 家市场主体所投报的品牌均对采购需求参数作出响应，论证对采购需求技术参数的修改意见或建议为无。从市场调查及专家论证的结果看，采购需求参数满足市场竞争情况，有 3 家以上品牌可满足采购需求，符合政府采购的基本要

求。“你公司认为此技术未满足有3家以上厂家生产。该条参数对其他品牌具有严重的歧视和排他性。”为你公司单方面主观判断，与本项目的采购需求调查和论证结果不相符。综上，该质疑事项缺乏事实依据，质疑不成立。

**质疑事项8：**

招标文件第二章采购需求 序号1 智能康复运动评测及训练平台系统：

▲1.4 投影仪数量：≥8个；1.5 技术要求：单芯片专业级DLP投影机

你公司认为该条参数对其他品牌具有严重的歧视和排他性。

**答复8：**

经征询各方意见，该质疑事项质疑的内容为采购需求，属于对采购文件的质疑，根据中华人民共和国财政部令第94号《政府采购质疑和投诉办法》第十一条的规定：潜在供应商已依法获取其可质疑的采购文件的，可以对该文件提出质疑。对采购文件提出质疑的，应当在获取采购文件或者采购文件公告期限届满之日起7个工作日内提出。根据你公司获取采购文件的时间（2024年6月4日）以及采购公告期限（2024年6月11日）的界定，你公司于2024年6月27日提出该质疑事项，已超出法定质疑期限，对你公司超期提出的质疑事项不予受理，该质疑事项不成立。

且本项目已按《政府采购需求管理办法》规定做好采购需求确定和采购实施计划等，确保其符合法律法规、政府采购政策和国家有关规定，符合国家强制性标准。采购需求调查和论证均统筹安排、流程规范，需求调查工作共收回3家资质满足本项目要求的市场主体反馈，且3家市场主体所投报的品牌均对采购需求参数作出响应，论证对采购需求技术参数的修

改意见或建议为无。从市场调查及专家论证的结果看，采购需求参数满足市场竞争情况，有3家以上品牌可满足采购需求，符合政府采购的基本要求。“你公司认为该条参数对其他品牌具有严重的歧视和排他性。”为你公司单方面主观判断，与本项目的采购需求调查和论证结果不相符。综上，该质疑事项缺乏事实依据，质疑不成立。

#### 质疑事项9:

招标文件第二章采购需求序号1智能康复运动评测及训练平台系统:

▲5人体运动模型评估系统;5.1能够实现对患者运动中的人体模型进行重建，通过HBM软件系统进行计算并实现可视化人体肌肉的评估与训练。

你公司认为该条参数对其他品牌具有严重的歧视和排他性。

#### 答复9:

经征询各方意见，该质疑事项质疑的内容为采购需求，属于对采购文件的质疑，根据中华人民共和国财政部令第94号《政府采购质疑和投诉办法》第十一条的规定：潜在供应商已依法获取其可质疑的采购文件的，可以对该文件提出质疑。对采购文件提出质疑的，应当在获取采购文件或者采购文件公告期限届满之日起7个工作日内提出。根据你公司获取采购文件的时间（2024年6月4日）以及采购公告期限（2024年6月11日）的界定，你公司于2024年6月27日提出该质疑事项，已超出法定质疑期限，对你公司超期提出的质疑事项不予受理，该质疑事项不成立。

且本项目已按《政府采购需求管理办法》规定做好采购需求确定和采购实施计划等，确保其符合法律法规、政府采购政策和国家有关规定，符合国家强制性标准。采购需求调查和论证均统筹安排、流程规范，需求调

查工作共收回 3 家资质满足本项目要求的市场主体反馈，且 3 家市场主体所投报的品牌均对采购需求参数作出响应，论证对采购需求技术参数的修改意见或建议为无。从市场调查及专家论证的结果看，采购需求参数满足市场竞争情况，有 3 家以上品牌可满足采购需求，符合政府采购的基本要求。“你公司认为该条参数对其他品牌具有严重的歧视和排他性。”为你公司单方面主观判断，与本项目的采购需求调查和论证结果不相符。综上，该质疑事项缺乏事实依据，质疑不成立。

#### **质疑事项 10:**

招标文件第二章采购需求序号 1 智能康复运动评测及训练平台系统：  
7 可视化康复编程系统；7.1 可视化康复编程系统能够让康复治疗师和医生以视窗操作系统的直观模式对患者的康复评估与训练的环境进行编程，实现康复治疗处方可精准编辑的需求；7.2 可整合多种数字和模拟信号数据于系统中，使之与多种应用程序同步；7.3 训练程序可在脱机情况下进行程序的编辑与流程的演示；

你公司认为该条参数对其他品牌具有严重的歧视和排他性。

#### **答复 10:**

经征询各方意见，该质疑事项质疑的内容为采购需求，属于对采购文件的质疑，根据中华人民共和国财政部令第 94 号《政府采购质疑和投诉办法》第十一条的规定：潜在供应商已依法获取其可质疑的采购文件的，可以对该文件提出质疑。对采购文件提出质疑的，应当在获取采购文件或者采购文件公告期限届满之日起 7 个工作日内提出。根据你公司获取采购文件的时间（2024 年 6 月 4 日）以及采购公告期限（2024 年 6 月 11 日）的

界定，你公司于2024年6月27日提出该质疑事项，已超出法定质疑期限，对你公司超期提出的质疑事项不予受理，该质疑事项不成立。

且本项目已按《政府采购需求管理办法》规定做好采购需求确定和采购实施计划等，确保其符合法律法规、政府采购政策和国家有关规定，符合国家强制性标准。采购需求调查和论证均统筹安排、流程规范，需求调查工作共收回3家资质满足本项目要求的市场主体反馈，且3家市场主体所投报的品牌均对采购需求参数作出响应，论证对采购需求技术参数的修改意见或建议为无。从市场调查及专家论证的结果看，采购需求参数满足市场竞争情况，有3家以上品牌可满足采购需求，符合政府采购的基本要求。“你公司认为该条参数对其他品牌具有严重的歧视和排他性。”为你公司单方面主观判断，与本项目的采购需求调查和论证结果不相符。综上，该质疑事项缺乏事实依据，质疑不成立。

#### 质疑事项 11:

招标文件第二章采购需求 序号 2 步态评估与训练系统：▲2.1.11. 足下垂保护功能：需配有成人踝关节矫形装置，通过弹簧系统和脚掌、足跟固定带改善踝关节背屈角度，纠正足下垂、内翻和外翻，保证步行时踝关节的正常生理运动。

你公司认为该条参数对其他品牌具有严重的歧视和排他性。

#### 答复 11:

经征询各方意见，该质疑事项质疑的内容为采购需求，属于对采购文件的质疑，根据中华人民共和国财政部令第94号《政府采购质疑和投诉办法》第十一条的规定：潜在供应商已依法获取其可质疑的采购文件的，可

以对该文件提出质疑。对采购文件提出质疑的，应当在获取采购文件或者采购文件公告期限届满之日起7个工作日内提出。根据你公司获取采购文件的时间（2024年6月4日）以及采购公告期限（2024年6月11日）的界定，你公司于2024年6月27日提出该质疑事项，已超出法定质疑期限，对你公司超期提出的质疑事项不予受理，该质疑事项不成立。

本项目已按《政府采购需求管理办法》规定做好采购需求确定和采购实施计划等，确保其符合法律法规、政府采购政策和国家有关规定，符合国家强制性标准。采购需求调查和论证均统筹安排、流程规范，需求调查工作共收回3家资质满足本项目要求的市场主体反馈，且3家市场主体所投报的品牌均对采购需求参数作出响应，论证对采购需求技术参数的修改意见或建议为无。从市场调查及专家论证的结果看，采购需求参数满足市场竞争情况，有3家以上品牌可满足采购需求，符合政府采购的基本要求。“你公司认为该条参数对其他品牌具有严重的歧视和排他性。”为你公司单方面主观判断，与本项目的采购需求调查和论证结果不相符。综上，该质疑事项缺乏事实依据，质疑不成立。

#### 质疑事项 12:

招标文件第二章采购需求 序号4 运动反馈仪：▲1. 需采用无线蓝牙数据传输，最大无线传输的距离不小于10米；2. 要求主机体积小巧，移动方便；3. 需配有不小于22英寸液晶显示器系统，可实时显示彩色界面；软件特点要求：4. 需配有高清晰彩色界面，采用中文操作界面；5. 不少于11款高清晰游戏，游戏难易程度可以调整；6. 患者可根据游戏的状态，调整自己的训练模式，充分激发患者参与训练的兴趣；7. 患者的信息和锻炼结

果可以随时记录，以便日后查阅和对比康复结果，并可打印测试报告。

你公司认为该条参数对其他品牌具有严重的歧视和排他性。

答复 12:

经征询各方意见，该质疑事项质疑的内容为采购需求，属于对采购文件的质疑，根据中华人民共和国财政部令第 94 号《政府采购质疑和投诉办法》第十一条的规定：潜在供应商已依法获取其可质疑的采购文件的，可以对该文件提出质疑。对采购文件提出质疑的，应当在获取采购文件或者采购文件公告期限届满之日起 7 个工作日内提出。根据你公司获取采购文件的时间（2024 年 6 月 4 日）以及采购公告期限（2024 年 6 月 11 日）的界定，你公司于 2024 年 6 月 27 日提出该质疑事项，已超出法定质疑期限，对你公司超期提出的质疑事项不予受理，该质疑事项不成立。

本项目已按《政府采购需求管理办法》规定做好采购需求确定和采购实施计划等，确保其符合法律法规、政府采购政策和国家有关规定，符合国家强制性标准。采购需求调查和论证均统筹安排、流程规范，需求调查工作共收回 3 家资质满足本项目要求的市场主体反馈，且 3 家市场主体所投报的品牌均对采购需求参数作出响应，论证对采购需求技术参数的修改意见或建议为无。从市场调查及专家论证的结果看，采购需求参数满足市场竞争情况，有 3 家以上品牌可满足采购需求，符合政府采购的基本要求。“你公司认为该条参数对其他品牌具有严重的歧视和排他性。”为你公司单方面主观判断，与本项目的采购需求调查和论证结果不相符。综上，该质疑事项缺乏事实依据，质疑不成立。

综上所述：你公司所提出的质疑事项均缺乏事实依据，质疑均不成立。且你公司提出的质疑事项不符合中华人民共和国财政部令第87号令《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第六十四条重新评审的情形，对你公司提出对采购结果进行重新审核并修改的请求不予支持。

如你公司对本质疑答复不满意，可以根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第94号）的规定，在答复期满后十五个工作日内向同级监管部门投诉。感谢你公司对我公司工作的关心和支持！

采购代理机构：广西建设工程机电设备招标中心有限公司

2024年6月28日

